

# PERCEPCIONES DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN LATINOAMERICANO RESIDENTE EN GIPUZKOA **SOBRE** **EL COLECTIVO** **LGBTI+**



Estudio enmarcado en el proyecto “Creados espacios de coordinación entre organizaciones centroamericanas y vascas que trabajan por la defensa de los derechos del colectivo LGTBI+. Fase III” desarrollado por Mugen Gaietirik y Gehitu, y financiado por la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo.

AUTORÍA: ASSUMPTA AYERDI OLAIZOLA \_ SORGINLORE GIZARTE ELKARTEA  
TRADUCCIÓN: LIDE ARROYO





# PERCEPCIONES DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN LATINOAMERICANO RESIDENTE EN GIPUZKOA **SOBRE** **EL COLECTIVO** **LGBTI+**





## ■ CRÉDITOS

Estudio enmarcado en el proyecto “Creados espacios de coordinación entre organizaciones centroamericanas y vascas que trabajan por la defensa de los derechos del colectivo LGBTI+. Fase III” desarrollado por Mugen Gainetik y Gehitu, y financiado por la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo.

Autoría: Assumpta Ayerdi Olaizola \_ Sorginlore Gizarte Elkartea

Traducción: Lide Arroyo

Maquetación: Ikuspe Estudio Creativo

Donostia, junio de 2023

## ■ AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a todas las personas participantes y, especialmente, a aquellas que han sido entrevistadas, su confianza, cercanía y disposición para compartir ideas, dudas y vivencias personales, algunas ilusionantes, otras dolorosas, de/re/constructivas, retazos de realidades que crean relato colectivo.

Listado de nombres: Amets, Brayan, Carolina, Cecilia, Damián, Diego, Egoitz, Eider, Emeli, Estela, Frank, Garazi, Gloria, Gloris, Heidi Daniela, Irune, Jokin, July, Liz, Luci, Lukene, Lurdes, Magali, María, María José, Marta, Mayra, Mash, Maxi, Mikel, Morelva, Noemi, Onix, Paki, Paloma, Romina, Sammy, Sandra, Sarai, Shanel, Uxo, Yoana.

Agradecemos también a las organizaciones que desde su mirada crítica han contribuido a enfocar este estudio: AMHER e Hiruki Larroxa Kooperatiba.

## ■ ACLARACIONES

1. Validez temporal. La diversidad de género, su conceptualización, los términos empleados para nombrarla y explicarla, y la legislación que la aborda, están en continua revisión. Responden a un contexto espacio-temporal de visibilización, reflexión colectiva y debate social; así como a posicionamientos políticos. En este sentido, la legislación plasmada en este estudio refleja el estado de la cuestión en abril de 2023.

Igualmente, las percepciones, por su propia naturaleza, tienen también un carácter dinámico. Por ello, las percepciones analizadas pueden haber variado desde el momento en que los testimonios fueron recogidos.

2. Términos utilizados. Siendo conscientes de que cualquier término nunca va a ser ni definitivo, ni plenamente representativo, hemos optado por utilizar los siguientes por su carácter estratégico para la investigación, así como con una intencionalidad pedagógica.
  - ▷ LGTBI+: siendo conscientes de los límites de taxonomizar la realidad (las identidades, los deseos y los cuerpos) y de la necesaria flexibilidad de cualquier categoría, utilizamos este término porque engloba las disidencias sexuales referidas a orientación, cuerpos e identidades de género transgresoras.
  - ▷ Colectivo: entendiendo la colectividad como grupo con especificidades y similitudes sociodemográficas, cada una de las siglas que constituyen el término LGTBI+ puede categorizarse en tanto que colectivo en sí mismo. Del mismo modo, entendiendo la comunidad sentida como espacio vivo de reciprocidad, pertenencia,

empoderamiento y protección, el conjunto de personas que acogen dichas siglas puede denominarse comunidad de personas disidentes en lo referente a la sexualidad y a las normas de género. Sin embargo, en esta investigación nos referimos al colectivo LGTBI+ como “ficción necesaria” o categoría única que facilita la investigación.

- ▷ Cisheteronormatividad y cispassing: englobando así las dimensiones del deseo, los cuerpos y las identidades, se trata de la expectativa, creencia o imaginario de que todas las personas son cis y heterosexuales, o de que esta condición es la normal o aceptable.
- ▷ Identidad sexual y de género: utilizamos ambas cuando reflejamos aspectos legislativos, ya que así se recoge en las leyes. En el resto de los casos, optamos por “identidad de género”, ya que consideramos que engloba ambos planos.
- ▷ Trans\*: se utiliza como concepto paraguas para referirnos a toda persona que no se identifica con el género que le asignaron al nacer. Del mismo modo, tal y como propone Platero (2014), se utiliza el término acompañado de un asterisco como estrategia de visibilización de la diversidad de las vivencias de quienes transgreden la cisnormatividad, es decir, engloba a personas: hombre/mujer transexuales, transgénero, personas trans no binaries, género fluido, travestis y otras opciones de género.



# Índice

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>8</b>
<b>CONTEXTO</b>	<b>13</b>
<b>1. Legislación</b>	<b>13</b>
a. Sobre orientación sexual e identidad de género	13
b. Sobre extranjería	18
<b>2. Personas y colectivos</b>	<b>21</b>
a. Población de origen latinoamericano	21
b. Colectivo LGTBI+	22
<b>3. Percepciones</b>	<b>25</b>
a. Sobre el colectivo LGTB	25
b. Sobre las personas de origen extranjero	25
<b>4. Discriminación y Agresiones</b>	<b>27</b>
a. Al colectivo LGTBI+	27
b. A las personas de origen extranjero	29
<b>OBJETIVO Y OBJETO DEL ESTUDIO</b>	<b>31</b>
<b>HIPÓTESIS</b>	<b>31</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>32</b>





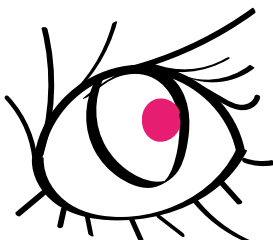
<b>MARCO CONCEPTUAL PARA EL ANÁLISIS DE DATOS</b>	<b>42</b>
Interseccionalidad	42
Interculturalidad	42
Transfeminismo y feminismo decolonial	43
<b>RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS</b>	<b>44</b>
Conocimiento general	44
Derechos	52
Expresión	58
Agresiones	82
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>91</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>98</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>103</b>
<b>ANEXO 1</b>	<b>107</b>
<b>ANEXO 2</b>	<b>111</b>

# Introducción

El contexto actual es de una complejidad cada vez con más matices y cada vez también más explícita: globalización avanzada; diversidad de los fenómenos migratorios; cadenas globales de cuidados; emergencia de nuevos actores sociales; expansión de nuevas tecnologías; hiperconexión desvinculada; individualismo creciente; imaginarios negativos que permean sobre la otredad; desafección por la política, entendida como lo partidista y lo institucional; fragilidad de los Estados de bienestar y derecho; extensión de fake news y rumores; cambio climático y crisis medioambiental; crecientes desigualdades; perpetuación y visibilidad de violencias machistas; percepción de distancia entre generaciones; cuestionamiento sobre la construcción de los géneros, el aumento de la posverdad, la silicolonización del mundo... Todos estos elementos nos interpelan.

El presente estudio se centra en la percepción de la población de origen latinoamericano residente en Gipuzkoa sobre el colectivo LGBTI+, y es evidente que muchos de los elementos mencionados se entrelazan e influyen en la construcción de dichas percepciones.

- ▶ En el entorno local y estatal, así como a nivel mundial, podríamos hablar de una polarización en torno a la diversidad



sexo-genérica. Por un lado, se observa una creciente protección legal, junto con una mayor tolerancia, visibilización y normalización - especialmente entre las personas jóvenes y especialmente en lo referente a la orientación sexual y, de modo incipiente, en lo referente a la transexualidad -. Por otro lado, sin embargo, la LGTBI+fobia está creciendo, vinculada a la resistencia del sistema de producción-reproducción en el que el capitalista se asienta, a la transformación y a perder su lugar hegemónico y, en concreto, vinculada a su estrategia de resistencia cultural a través del fortalecimiento de los fundamentalismos. Siendo la base de estos fundamentalismos la defensa del modelo tradicional de familia: patriarcal, heteronormativa, monógama, de sexualidad vinculada a la reproducción y al deseo de los hombres.

- ▶ Paralelamente aumentan los movimientos migratorios. En toda la historia de la humanidad se han dado desplazamientos que han constituido escenario de mezcla, influencia mutua, tensión y transformación, oportunidad de innovación y apertura. Actualmente, el paradigma de globalización imperante genera destrucción, precariedad y

poblaciones de diferentes niveles en relación al ejercicio de sus derechos, toda vez que potencia y nos impregna de mensajes que fomentan un imaginario sexista, violento, racista y no inclusivo. Se refuerza así el racismo, que curiosamente en occidente se muestra en una versión cultural que caracteriza a la población extranjera como atrasada en conciencia y práctica de igualdad de género, violenta y causante del repunte de los discursos y prácticas machistas.

- ▶ Vemos, por tanto, que la cultura hegemónica que apoya la pervivencia de un sistema económico imperialista e inequitativo marca dos fronteras frente a lo diferente, a quien no entra en la norma. En primer lugar, frente a las personas disidentes de género, porque se les atribuye la subversión de modelo familiar heteropatriarcal, y en segundo lugar, frente a aquellas que al migrar aportan culturas consideradas inferiores. Con lo cual, en ambos casos, la igualdad de género en su dimensión simbólica y cultural deviene el tema central de la conversación y de conflicto, obviando cuestiones económicas, políticas, legales, etc.
- El hecho de que, de modo generalizado

en los pueblos y ciudades del Territorio Histórico, los grupos poblacionales más que convivir coexistan, no facilita que se conozca el peso de la norma social en las opciones y silencios, ni que se trasciendan estereotipos y se tome conciencia sobre contradicciones, privilegios y discriminaciones desde un diálogo intercultural y mirada interseccional.

Por ello, de cara a aportar elementos para dicho diálogo, planteamos un acercamiento exploratorio a las percepciones de la población de origen latinoamericano residente en Gipuzkoa sobre el colectivo LGTBI+.

Las percepciones se encuentran en el plano de lo intangible, de lo emocional y visceral; se refieren a cómo interpretamos el mundo y nos sentimos respecto al entorno, a todo ello con lo que de un modo u otro nos relacionamos; se asientan en valores, tradiciones, experiencias vitales, expectativas y miedos; tienen que ver también con nuestra autopercepción, de nosotras mismas y de nuestro grupo o comunidad.

Estas percepciones pueden basarse en estereotipos y conducir a prejuicios que legitiman desigualdades y actitudes discriminatorias, e incluso agresiones.

A través de entrevistas hemos abordado cuatro ámbitos vertebradores de las experiencias del colectivo LGTBI+ y de las percepciones sobre el mismo. Se trata de:

- ▶ **Conocimiento general:** ¿conocemos los conceptos que enmarcan nuestra experiencia vital (heteronorma, colonialidad...)?, ¿conocemos y/o tenemos en nuestra red afectiva personas LGTBI+ y personas racializadas?
- ▶ **Derechos:** ¿cuáles creemos que son los derechos de las personas LGTBI+? ¿consideramos que existen dificultades para ejercerlos?
- ▶ **Expresión:** ¿nos parece que las personas LGTBI+ pueden/podemos expresar su/nuestra orientación, identidad y afectividad abierta y libremente? ¿qué reacciones genera? ¿por parte de quién? ¿qué elementos influyen?
- ▶ **Agresiones:** situaciones, contextos, perfiles, razones...

Principalmente, hemos realizado entrevistas a 43 personas: 29 de origen latinoamericano (67,5%), entre ellas cisheterosexuales (79%) y LGTBI+ (21%). De modo complementario, hemos entrevistado a 14 personas autóctonas de

la comunidad LGBTI+, buscando su vivencia de la mirada y comportamiento de las demás. Cada cual ha traído su historia, su voz. Aspectos como edad, procedencia del mundo rural o urbano, creencia religiosa, tono de la piel, identidad de género, expresión de género, entornos laborales, edad en el proceso migratorio, país de procedencia, tiempo de residencia en Gipuzkoa, nivel y estabilidad de ingresos, cercanía afectiva-relacional con personas LGBTI+, formación, etc. han influido en la configuración de esas historias, en la definición de sus voces.



# Contexto

Trataremos de indagar en qué medida los encuentros entre culturas propician los espacios de apertura; qué influye en la aceptación de la norma social; y qué elementos son sentidos como limitantes para una vivencia libre de la sexualidad.

A fin de situar el estudio en su contexto, consideramos relevante hacer referencia a cuatro dimensiones: en primer lugar, la legislación que enmarca el tema abordado; en segundo lugar, las personas y los colectivos objeto de estudio; en tercer lugar, las percepciones y, en cuarto lugar, las discriminaciones sentidas y vividas. En todas las dimensiones, tendremos en cuenta tanto las realidades LGTBI+, como de la población de origen latinoamericano.

Por último, queremos recalcar que, aunque este estudio se sitúa en un contexto local - Gipuzkoa, años 2022/23 -, está indisolublemente vinculado al contexto global mencionado al inicio. Los mecanismos de opresión y control operan en modos distintos, pero las lógicas son similares y las consecuencias rebasan las fronteras físicas y administrativas. A la par, sin embargo, las resistencias y disidencias igualmente se encuentran, reconocen y alían para una transformación local y global.

## 1. LEGISLACIÓN

Dado el tema central del estudio, vamos a detallar con cierta extensión los derechos de las personas LGTBI+ y el marco legal relativo a la identidad sexual y de género, expresión de género y orientación sexual. De modo complementario, incluimos referencias a esta legislación en países latinoamericanos y, por otra parte, ya que el estudio indaga específicamente en las percepciones de las personas de origen latinoamericano residentes en Gipuzkoa, vamos a dar también unas pinceladas sobre la legislación que, de modo específico y diferencial, más afecta su día a día. Esto contribuirá a entender mejor el marco en el que se sitúan y en qué medida estas circunstancias pueden influir sus percepciones.

### a. Sobre orientación sexual e identidad de género

#### MARCO INTERNACIONAL

En el plano internacional, en 2007 la ONU establece unos principios sobre cómo se aplica la legislación internacional de derechos humanos a las cuestiones de orientación sexual e identidad de género. Se trata de los Principios

de Yogyakarta<sup>1</sup>. Son principios vinculantes para los estados miembros.

Por otra parte, diferentes estados miembros de la ONU han presentado conjuntamente resoluciones y declaraciones sobre esta cuestión<sup>2</sup>. Concretamente, en 2016 se aprobó la designación de un/a Experto/a Independiente en Orientación Sexual e Identidad de Género del Alto Comisionado de Derechos Humanos de la ONU. Desde aquí, se han desarrollado informes de gran calado<sup>3</sup>

A marzo de 2022, solo seis países a nivel mundial ofrecen protección constitucional contra la discriminación basada en la identidad de género y/o expresión de género. De ellos, 3

de América Latina: Bolivia, Cuba y Ecuador.

Frente a ello, la criminalización y penalización es mucho más frecuente: en 70 países las relaciones sexuales entre personas adultas del mismo sexo son ilegales o están penalizadas de facto (pena de muerte, cadena perpetua, cárcel...). Sólo en tres países - entre ellos Brasil y Ecuador - prohíben explícitamente las “terapias de conversión”.

Respecto al matrimonio igualitario, es una realidad en al menos 30 países de los 193 estados miembros de la ONU, según un reporte de 2020 de la Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex (ILGA), y la suma de aquellos que aprobaron

1 Principios de Yogyakarta. Principios sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual y la identidad de género. <https://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=48244e9f2>

2 Declaración conjunta sobre violaciones de derechos humanos basados en la orientación sexual y la identidad de género. Presentada por Noruega en nombre de 54 estados en 2006. <http://arc-international.net/global-advocacy/sogi-statements/2006-joint-statement/>

Declaración conjunta que llama a despenalizar la homosexualidad en el mundo y condena los abusos a los derechos humanos de las personas LGBTB. Presentada por Francia, Países Bajos y Argentina en nombre de 66 estados, en 2008. <http://arc-international.net/global-advocacy/sogi-statements/2008-joint-statement/>

Resolución solicitando que el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos elabore un informe “documentando leyes y prácticas discriminatorias y actos de violencia contra los individuos basados en su orientación sexual e identidad de género”. Encabezada por Sudáfrica en 2011.

<https://cnnespanol.cnn.com/2011/06/17/la-onu-aprueba-una-resolucion-a-favor-de-los-derechos-de-los-homosexuales/#0>

Resolución relacionada con la orientación sexual y la identidad de género; liderada por Brasil, Chile, Colombia y Uruguay en 2014.

<https://www.hrw.org/es/news/2014/09/26/onu-resolucion-historica-en-defensa-de-los-homosexuales>

Resolución para designar un “experto independiente” para encontrar las causas de la violencia y la discriminación contra las personas debido a su identidad de género y orientación sexual, y discutir con los gobiernos sobre cómo proteger a esas personas. Presentada por Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Uruguay en 2016.

<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/154/18/PDF/G1615418.pdf?OpenElement>

Resolución en contra de la pena de muerte condenando su aplicación cuando no es garantista y supone una violación de derechos humanos fundamentales, siendo la primera vez que incluye una referencia a las relaciones consensuadas entre personas del mismo género. Presentada por Bélgica, Benín, Costa Rica, Francia, México, Moldavia, Mongolia y Suiza en 2017. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/G17/276/71/PDF/G1727671.pdf?OpenElement>

3 • Informes sobre el género: La ley de inclusión y Prácticas de exclusión (2021)

- Informe sobre Autonomía e Integridad Corporal (2021)
- Informe sobre Educación Sexual Integral (2021)
- Informe sobre el Impacto de la Pandemia de Covid-19 en Los Derechos Humanos de las Personas LGBT (2020)
- Orientaciones ASPIRE sobre la Covid-19 (2020)
- Informe sobre Terapias de conversión (2020)
- Informe sobre Inclusión sociocultural y económica (2019)
- Informe sobre Identidad de Género (2018)



la norma en los últimos dos años. En América Latina se trata de: Argentina (2010), Brasil (2013), Chile (2021), Colombia (2016), Costa Rica (2020), Ecuador (2019), México (no existe una ley federal al respecto, pero se ha regulado, permitido y reconocido el matrimonio igualitario en algunos estados) y Uruguay (2013). Además, según el reporte de la ILGA, en esta región hay decisiones pendientes para legislar sobre esta materia en países como El Salvador, Honduras y Perú.

Respecto a las personas no binarias, existen especificidades para su reconocimiento en algunos países, pero no de manera extendida. En Europa, Islandia y Malta lo formulan a través de procedimientos basados en la autodeterminación; mientras que en Alemania, Austria y Países Bajos los procedimientos disponibles con carácter general para obtener el reconocimiento de una identidad no binaria solo son claramente accesibles para las personas intersexuales. Finalmente, ocho países permiten la expedición de pasaportes con un marcador no binario, como “X”. Entre ellos, uno de América Latina (Argentina) y ninguno europeo.

## MARCO EUROPEO

En el año 2000, la UE, en el apartado 1 del artículo 21 de «Derecho de no discriminación» de su Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, censura legalmente la discriminación por motivos de orientación sexual:

*“Se prohíbe toda discriminación, y en particular la ejercida por razón de sexo, raza, color, orígenes étnicos o sociales, características genéticas, lengua, religión o convicciones, opiniones políticas o de cualquier otro tipo, pertenencia a una minoría nacional, patrimonio, nacimiento, discapacidad, edad u orientación sexual.”* (Art.21.1)

A su vez, el artículo 14 del Convenio Europeo de Derechos Humanos hace referencia a la prohibición de cualquier tipo de discriminación y el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, en sus artículos 10 y 19 (recogidos en el Tratado de Ámsterdam), establece disposiciones relativas a la lucha contra la discriminación basada en la orientación sexual.

Según el Manual de la legislación europea contra la discriminación, algunos sectores entienden que la identidad de género queda protegida en la referencia a la no discriminación por razón o motivos de sexo; otros la ven protegida en la referencia a la orientación sexual; sin embargo, no hay disposiciones específicas. Por otra parte, en ningún caso, cubriría la no discriminación de personas con voluntad de cambiar de sexo-género o expresarse según lo no asignado.

## MARCO ESTATAL

Existen avances en varios sentidos:

- ▶ Delito de odio por orientación, identidad sexual o de género: el Código Penal lo regula como circunstancia de agravante de delito.

“Cometer el delito por motivos racistas, antisemitas, antigitanos u otra clase de discriminación referente a la ideología, religión o creencias de la víctima, la etnia, raza o nación a la que pertenezca, su sexo, edad, orientación o identidad sexual o de género, razones de género, de aporofobia o de exclusión social, la enfermedad que padezca o su discapacidad, con independencia de que tales condiciones o circunstancias concurren efectivamente en la persona sobre la que recaiga la conducta.” (Art.22.4). Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal.

- ▶ “Matrimonio igualitario”: La Ley 13/2005, de 1 de julio, por la que se modifica

el Código Civil, hace posible, “*que el matrimonio sea celebrado entre personas del mismo sexo o distinto, con plenitud e igualdad de derechos y obligaciones cualquiera que sea su composición*”.

Y en consecuencia, también explicita que, «los efectos del matrimonio (...) serán únicos en todos los ámbitos con independencia del sexo de los contrayentes; entre otros, tanto los referidos a derechos y prestaciones sociales como la posibilidad de ser parte en procedimientos de adopción».

- ▶ Integración penitenciaria de personas transexuales: la Instrucción 7/2006, de 9 de marzo, de la Dirección General de Instituciones Penitenciarias, establece un marco protector al reconocer que “*las personas transexuales cuya identidad oficial de sexo no concuerda con su identidad psico-social de género podrán solicitar de la Administración Penitenciaria el reconocimiento de ésta a los efectos de separación interna*”. Se amplían así los supuestos anteriores que solo reconocía el derecho en caso de haberse sometido a intervención quirúrgica de cambio de sexo.
- ▶ Rectificación registral de la mención relativa al sexo de las personas: según la Ley 3/2007, de 15 de marzo y los significativos cambios introducidos con la Instrucción de 23 de octubre de 2018, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, sobre cambio de nombre en el Registro Civil de personas transexuales:
  - ▷ Se puede modificar la referencia del nombre y sexo en sus documentos de identidad, como el DNI o el pasaporte, sin necesidad de someterse a una operación genital y sin procedimiento judicial; sin diagnóstico de disforia de género y

ningún tipo de tratamiento médico.

- ▷ Solo podrán solicitar el cambio de identidad todas las personas de nacionalidad española (inclusive menores de edad) y con capacidad suficiente.
- ▷ Las mujeres lesbianas casadas pueden ser madre de los hijos in vitro de su esposa, sin necesidad de adopción.

Además, la “Ley 4/2023, de 28 de febrero, para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos de las personas LGTBI” acaba de ser aprobada y publicada en el «BOE» núm. 51, el 01/03/2023. Los aspectos más relevantes de esta ley serían:

- ▶ Reconocimiento expreso del derecho de las personas a no ser discriminadas por motivos de orientación sexual, identidad sexual, expresión de género o características sexuales o diversidad familiar.
- ▶ Es una norma de carácter transversal, por lo que incide en distintas áreas de las políticas públicas: ámbito administrativo (formularios administrativos adecuados), ámbito laboral (cláusulas en los convenios colectivos), ámbito de la salud (prohibición de métodos de aversión, conversión o contracondicionamiento; técnicas de reproducción asistida en condiciones de igualdad; campañas de educación sexual y reproductiva), ámbito educativo (inclusión en los currículos de las distintas etapas educativas), ámbito del deporte (regulación de competiciones)...
- ▶ Específicamente para personas trans previsiones para: la elaboración de una estrategia general, diseño de medidas de acción positiva en el ámbito laboral, protocolos para la atención en el ámbito de la salud, autodeterminación de género...

- Específicamente para personas intersexuales: atención sanitaria integral, prohibición de modificación genital en menores de 12 años, posibilidad de que la mención del sexo figure en blanco por un año.

Dentro del estado, la comparación legislativa por CCAA sería la siguiente<sup>4</sup>:

**TABLA (1):** comparativa de legislación por CCAA a mayo de 2022. Euforia Familias Trans-aliadas.

CCAA	LEY LGTB	LEY TRANS	PROT. SANIDAD	TARJETA SANITARIA	PROT. EDUCACIÓN	AUTODETERMINACIÓN
ANDALUCÍA	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ARAGÓN	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ASTURIAS						
BALEARES	✓		✓	✓	✓	✓
CANTABRIA	✓		✓	✓	✓	✓
CASTILLA LA MANCHA	✓	✓	✓	✓	✓	✓
CASTILLA Y LEÓN			✓		✓	
CATALUÑA	✓		✓	✓	✓	✓
COMUNIDAD VALENCIANA	✓	✓	✓	✓	✓	✓
EXTREMADURA	✓		✓	✓		✓
GALICIA	✓		✓		✓	
ISLAS CANARIAS		✓	✓	✓	✓	✓
LA RIOJA		✓		✓		✓
MADRID	✓	✓		✓	✓	✓
MELILLA					✓	
MURCIA	✓		✓	✓	✓	✓
NAVARRA	✓		✓	✓	✓	✓
PAÍS VASCO		✓	✓		✓	✓

✓ = Deficiente o incompleta

4 Euforia Familias Trans-Aliadas (2019-2020). Legislación estatal. <https://euforia.org.es/informacion/legislacion/legislacion-estatal/>

## MARCO AUTONÓMICO

Euskadi ha sido pionera en algunos aspectos:

- ▶ En 2003, la Ley del País Vasco 2/2003, de 7 de mayo, reguladora de las parejas de hecho vino en su momento a admitir de forma expresa la unión civil y la adopción por parte de homosexuales.
- ▶ En 2012, se convirtió en una de las primeras comunidades autónomas en contar con una normativa propia en temas referidos a la transexualidad. Esta es la Ley 14/2012, de 28 de junio, de no discriminación por motivos de identidad de género y de reconocimiento de los derechos de las personas transexuales. Entre otros aspectos, incorpora:
  - ▷ Las personas deben ser tratadas de acuerdo con su identidad de género, la que se corresponde con el sexo al que sienten pertenecer.
  - ▷ Las personas transexuales contarán con documentación administrativa adecuada mientras dure el proceso de reasignación de sexo<sup>5</sup>.
  - ▷ Los diagnósticos, tratamientos e intervenciones necesarias se cubrirán por la sanidad pública.
  - ▷ Las personas transexuales menores de edad tienen derecho a diagnóstico y tratamiento.
- ▶ En 2019 se da un gran paso hacia la despatologización mediante la Ley 9/2019, de 27 de junio, que modifica la anterior eliminando la necesidad de diagnóstico o informe psiquiátrico, psicológico y de tratamiento médico para que las personas transexuales puedan acogerse a

lo establecido en la ley.

- ▶ En junio de 2022 se presentó en el Parlamento Vasco una Proposición de Ley de segunda modificación de la Ley 14/2012, de 28 de junio. Se espera su resolución antes de que termine la XII. Legislatura (2020-2024). Traería las siguientes principales modificaciones:
  - ▷ Inclusión expresa del término transgénero.
  - ▷ Derecho de las personas transexuales menores de edad a ser escuchadas.
  - ▷ Desarrollo extenso de las prestaciones sanitarias a las que tienen derecho las personas transexuales o transgénero.
  - ▷ Previsión de servicios de atención primaria a la transexualidad.
  - ▷ Regulación de las medidas en el ámbito de la cultura, el ocio y el deporte.
  - ▷ Medidas en el ámbito de la seguridad, la justicia y las emergencias.

Además, cabe esperar que el Parlamento Vasco pueda tramitar y aprobar pronto una esperada y demandada “Ley Integral LGTBI+”.

## b. Sobre extranjería

El Estado español ha ratificado la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación Racial, la Convención Internacional sobre el Estatuto de los Refugiados y otros muchos instrumentos legales en materia de derechos laborales, de salud, vivienda, etc. de las personas migrantes,

<sup>5</sup> En 2016 se creó el DECRETO 234/2015, de 22 de diciembre, sobre la documentación administrativa de las personas transexuales que regula el artículo 7 de la Ley 14/2012, de 28 de junio, de no discriminación por motivos de identidad de género y de reconocimiento de los derechos de las personas transexuales.

refugiadas y/o de origen extranjero.

Por otra parte, la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre Derechos y Libertades de los Extranjeros en España y su Integración Social, modificada por las LLOO 8/2000, 14/2003 y 2/2009, y conocida como Ley de Extranjería es la norma española que regula la entrada y estancia de las personas extranjeras extracomunitarias en el territorio español y los derechos y las libertades que se les reconocen.

Resumiendo (Informe ACOGE 2021):

Derechos de todas las personas extranjeras en España:

- ▶ Derecho y obligación de conservar su documentación
- ▶ Libertad de reunión y manifestación
- ▶ Libertad de asociación
- ▶ Huelga
- ▶ Derecho a la educación: menores y personas adultas educación obligatoria (de acuerdo con legislación de educación vigente)
- ▶ Derecho a la asistencia sanitaria (3 meses de empadronamiento) cumpliendo lo estipulado en la legislación sanitaria vigente
- ▶ Derechos en materia de vivienda
- ▶ Derecho a la asistencia letrada

Derechos que NO tienen las personas sin permiso de residencia:

- ▶ Derecho a la libertad de circulación
- ▶ Participación pública

- ▶ Trabajo y seguridad social
- ▶ Prestaciones sociales
- ▶ Ayudas a la vivienda
- ▶ Intimidación familiar

En la CAE, sí tienen derecho a ciertas prestaciones sociales (ej.: RGI, ayudas a la vivienda) aquellas personas que han cumplido 3 años de arraigo. También pueden percibir ayudas de emergencia social las familias con menores que tengan 6 meses de arraigo.

El reglamento de la Ley de Extranjería de desarrollo ha sido recientemente modificado y ha entrado en vigor el 16 de agosto de 2022. Entre los cambios más significativos Biltzen<sup>6</sup> destaca:

- ▶ La actualización de la figura del arraigo y la creación de una nueva autorización por arraigo de formación.
- ▶ Cambios en la autorización de residencia por reagrupación familiar.
- ▶ Modificaciones en la autorización de estancia por estudios y su incorporación al mercado laboral.
- ▶ La vigencia de las autorizaciones renovadas.
- ▶ Una mejora de los trámites de contratación en origen.

La valoración de la reforma por parte de los colectivos y organizaciones constituidas por -o que trabajan con- personas migrantes dista de ser entusiasta.

Según Babiker, S.<sup>7</sup>, “Las cinco de las principales organizaciones que trabajan con personas

6 Biltzen: Servicio Vasco de Integración y Convivencia Intercultural. [www.biltzen.org](http://www.biltzen.org)

7 Babiker, S. (15 junio 2022). Regularización Ya considera utilitarista la reforma de Escrivá y denuncia el ninguneo a la ILP. El Salto. <https://www.elsaltodiario.com/migracion/reforma-utilitarista-no-escucha-personas-migrantes-descontento-propuesta-regularizacion-escriva>

migrantes - Andalucía Acoge, Cáritas, CEAR, Con vive Fundación CEPAIM y Red Acoge - solicitaban desplazar el foco del mercado laboral, y centrarse en las cuestiones que alejan a la población migrante del goce pleno de sus derechos en igualdad, y apuestan por continuar revisando el reglamento de extranjería en un marco de diálogo, en lo que atañe a la flexibilización de la reagrupación familiar, los visados para buscar empleo, el acceso a la protección social, o una mejor coordinación entre la normativa de extranjería y aquella relativa al asilo”. Por su parte, el Servicio Jesuita de Migración (SJM) afirma que, “el carácter utilitarista de las propuestas deja al margen la realidad de la migración forzosa. Además, no acaba con la precariedad existente en estos sectores, obvia elementos de inclusión social no encaminados al empleo y no contempla la desprotección que se genera durante los plazos de tramitación administrativa”.

En general, se puede decir que el documento no da respuesta a las demandas de la campaña de la ILP #RegularizaciónYa, “por una solución política que termine con las condiciones de vulnerabilidad en la que viven al menos medio millón de personas en situación administrativa irregular en el Estado español”.

Además de la ley de extranjería, la legislación relativa al ámbito laboral del trabajo de hogar es especialmente relevante para un sector de la población de origen extranjero, dada la gran cantidad de mujeres de origen latinoamericano que trabaja en dicho ámbito. El Real Decreto-ley 16/2022, de 6 de septiembre, para la mejora de las condiciones de trabajo y de Seguridad Social de las personas trabajadoras al servicio del hogar, reforma el Real Decreto 1620/2011 que establecía el régimen especial de Empleados del Hogar. La presente norma tiene como objetivo equiparar las condiciones de trabajo y de Seguridad Social de las personas trabajadoras del hogar familiar a las del resto

de personas trabajadoras por cuenta ajena, descartando aquellas diferencias que no solo no responden a razones justificadas, sino que además sitúan a este colectivo de personas trabajadoras en una situación de desventaja particular y que, por tanto, pueden resultar discriminatorias. De modo destacado busca eliminar dos discriminaciones históricas: que no tuvieran derecho a la prestación por desempleo y que se las pudiera despedir sin justificación. La reforma afecta a todos los contratos en vigor y los que se firmen a partir de ahora, aunque la obligación de cotizar por desempleo llegará en enero en algunos casos.

## 2. PERSONAS Y COLECTIVOS

En este apartado vamos a hacer una radiografía cuantitativa del sujeto de estudio y de la población objeto.

El sujeto de este estudio es principalmente la población de origen latinoamericano residente en Gipuzkoa. ¿Quiénes componen esta población? ¿de dónde provienen? ¿dónde viven?

Por su parte, el colectivo LGTBI+, sobre el que preguntamos y al que también preguntamos, ¿qué presencia tiene en Gipuzkoa?

### a. Población de origen latinoamericano

A 1/1/21, los datos generales del Estado español sobre la situación administrativa (informe ACOGE 2021) indicaban que:

- ▶ Existen 2.313.300 personas extranjeras con autorización de residencia. El 79% poseen una autorización de larga duración.
- ▶ Entre 390.000 y 470.000 personas extranjeras se encuentran en situación administrativa irregular. De ellas, algo más del 20% de las mujeres tienen más de 40 años, frente al 4% de los hombres.

En Gipuzkoa, según el informe Panorámica 84\_mayo 2022 (Ikuspegi), a 1 de enero de 2022, el 11,5% de las personas empadronadas son nacidas en el extranjero, independientemente de su nacionalidad actual. El 50% son de Latinoamérica y, de éstas, 61,1% son mujeres. Según el informe Cifras 2020 (Emakunde), en Gipuzkoa la mayor diferencia entre mujeres y hombres se produce en los países de América Central y Caribe, siendo las mujeres el 68,9% de la población procedente de esta zona.

Entre las diez procedencias más importantes nos encontramos con ocho latinoamericanas –Colombia, Nicaragua, Bolivia, Venezuela, Ecuador, Honduras, Paraguay y Perú–.

Según datos de ZAS! Antirrumores, en 2020, por comarcas, tanto la población autóctona como la de origen y/o ascendencia extranjera, se reparten de una forma muy similar en el Territorio Histórico. Gran parte de la población reside en la comarca de Donostialdea. Le siguen Bajo Bidasoa, la comarca de Goierri y Urola Costa.

**TABLA (2):** origen de la población según comarca de residencia en Gipuzkoa. ZAS! Antirrumores.

	EXTRANJERA RESIDENTE EN EL MUNICIPIO RESPECTO AL TOTAL EN GIPUZKOA	AUTÓCTONA RESIDENTE EN EL MUNICIPIO RESPECTO AL TOTAL EN GIPUZKOA
Alto Deba	7%	9%
Bajo Bidasoa	14%	11%
Bajo Deba	8%	8%
Donostialdea	46%	45%
Goierri	10%	9%
Tolosa	6%	7%
Urola Kosta	9%	11%
TOTAL	100%	100%

Respecto a la población de ascendencia latinoamericana, la mayor intensidad (55%) se da en Donostialdea. Con población de mayor edad y menos industria, requiere más personas para el ámbito de los cuidados y para su economía terciarizada de servicios, ámbito al que se adapta la población latinoamericana, fundamentalmente las mujeres.

Respecto al asociacionismo, en términos generales, las mujeres superan en número a los hombres en varias asociaciones mixtas

de personas de origen latinoamericano y, en algunos casos, cuentan con grupos específicos. Además, han creado sus propias organizaciones, a menudo vinculándose con mujeres de otros orígenes. Así, encontramos: Asociación de Mujeres Inmigrantes y Vascas 'Garaipen' (Errenteria), Asociación de Mujeres Inmigrantes 'Malen Etxea' (Zumaia), Asociación de Mujeres Latinas 'Lacasiun' (Eibar), Asociación 'Mujeres del Mundo Unidas' (Donostia), Gu Haziak Gara (Aretxabaleta), Ondoan Topagunea - La Palmera de Débora (Donostia). Por otra parte, existe cierta tendencia al agrupamiento plurinacional en torno a grandes grupos geográficos. Además de las asociaciones, otro espacio de reunión y vínculo son las iglesias, tanto católica como, principalmente, evangélicas.

## b. Colectivo LGTBI+

No existen datos cuantitativos sobre las personas que se autodefinen como LGTBI+, más allá de las estimaciones que podamos hacer en función de las solicitudes de atención en Berdindu - Servicio de información y atención a personas lesbianas, gais, trans, bisexuales e intersexuales, en la Unidad de Género de Osakidetza y en Eraberean -Red para la igualdad de trato y no discriminación-, de las denuncias por delitos de odio y/o agresiones, del trabajo de Berdindu en los centros escolares y del número de organizaciones del colectivo. En este sentido, en la medida en que algunas personas de origen y/o ascendencia extranjera, incluso en situación administrativa regular, no sienten la legitimidad y/o confianza para acudir a ciertos servicios sociales y/o a las fuerzas de seguridad, resulta aún más difícil saber cuántas personas de origen extranjero y, en concreto latinoamericano, residentes en Gipuzkoa, se consideran LGTBI+.

A pesar de su interés para el desarrollo de

políticas públicas específicas, integrales e interseccionales, tampoco está claro que sea ético y deseable contar con los datos sobre las opciones del deseo, afecto e identidad sexo-género de la población.

Sin embargo, lo que sí está claro, es que se trata de un tema cada vez más tratado públicamente, con debates legislativos, mediáticos, educativos, médicos, y con mayor visibilidad de personas que se declaran abiertamente LGTBI+.

En el Territorio Histórico hay que subrayar que existen diferencias significativas en la naturaleza de las entidades, asociaciones y/o grupos organizados LGTBI+. Estas diferencias se resumen en dos líneas de actuación o filosofías que no están necesariamente polarizadas, sino que, dependiendo de la organización, se entrecruzan.

Existen organizaciones que tienen un carácter más institucional, asistencial y con una perspectiva más reformista y universalista de los derechos LGTBI+. En cuanto a la lucha por los derechos a favor de las personas LGTBI+, abogan por el concepto de "igualdad" y promueven derechos unidos a la equiparación de personas heterosexuales/homosexuales y/o cis/trans (matrimonio igualitario, adopción, cirugías de reasignación sexual,...).

Otras organizaciones, tienen un carácter más subversivo, radical, transfeminista y antisistema. Sus reivindicaciones se basan en hacer una crítica política y estructural de las bases de cualquier sistema de opresión (entendiendo las instituciones como reproductoras de éstos) y critican cualquier atisbo de "asimilación" al sistema cisheteropatriarcal.

Esta es la lista de las organizaciones o grupos LGTBI+ de Gipuzkoa:



TABLA (3): organizaciones LGTBI+ guipuzcoanas.

NOMBRE	NOMBRE COMPLETO/CASTELLANO	ÁMBITO GEOGRÁFICO EN EL T.H.
Gehitu	Asociación de gais, lesbianas, bisexuales, trans e intersexuales del País Vasco	Gipuzkoa
Naizen	Asociación de Familias de Menores Transexuales de Navarra y Euskadi	Gipuzkoa
Loratuz Lotu	Asociación para las Personas Trans Adultas	Gipuzkoa
Ampgyl	Asociación de Familias contra la Intolerancia X Género	Gipuzkoa
Ehgam	Movimiento por la Liberación Sexual de Euskal Herria	Zarautz, Errenteria, Donostia, Hernani,
Lea Artibai eta Mutrikuko Transmaribolluk	Red transbollomaria de Lea Artibai y Mutriku	Mutriku
Atxabalta Harro	Grupo autónomo transbollomaria de Aretxabaleta	Aretxabaleta
Morbora Arrasate	Grupo autónomo transbollomaria de Mondragón	Arrasate
Donostiko Asanblada TransBolloMarika	Asamblea transbollomaria de Donostia	Donostia
Zizta Donostia	Grupo autónomo transbollomaria de Donostia	Donostia
Harrotu Antxo	Grupo LGTBIQ+	Pasai Antxo
Orio Harro	Grupo LGTBIQ+	Orio
Elgoibar LGTBIQ+	Grupo LGTBIQ+	Elgoibar

He aquí un listado con los principales retos identificados en la agenda política del Movimiento LGTBI+ de Euskadi en los últimos años:

- ▶ Hacer frente al auge del fundamentalismo religioso, políticos, etc. y, en consecuencia, el aumento de la violencia, de los discursos de odio, de los ataques digitales.
- ▶ Hacer frente a los discursos transexcluyentes.
- ▶ Hacer frente a la mercantilización o capitalización de la lucha LGTBI+ por parte de entidades privadas o empresas y el “pinkwashing” institucional.
- ▶ Denunciar los recortes presupuestarios (que se han desviado a la pandemia) y la falta de legislación integral y compromiso político real.
- ▶ Hacer frente a la regresión de los DDHH.
- ▶ Trabajar en los pueblos pequeños y/o

rurales para evitar el “sexilio”.

- ▶ Hacer frente a la patologización de la orientación sexual y las identidades de género.
- ▶ Acabar con el anonimato en las RRSS que propicia ciberacoso LGTBI+fóbico.
- ▶ Hacer frente a la LGTBI+fobia simbólica del día a día.
- ▶ Acabar con la confusión terminológica debido a una gran variedad de nuevos términos.
- ▶ Trabajar y/o recuperar la Memoria Histórica LGTBI+.
- ▶ Analizar el impacto real de la pandemia de la COVID19.
- ▶ Acabar con la escasez/precariedad de activistas y militantes LGTBI+ y la falta de articulación (u organización) a nivel interno de las organizaciones.
- ▶ Lograr integrar la perspectiva interseccional en todos los ámbitos de las políticas LGTBI+.
- ▶ Resolver los roces derivados de discrepancias ideológicas y metodológicas dentro de las corrientes LGTBI+.

### 3. PERCEPCIONES

A través de dos informes recientes elaborados por Ikuspegi, enmarcamos las percepciones generales de la población vasca tanto hacia la diversidad sexual y de género, como hacia la población extranjera.

#### a. Sobre el colectivo LGTB

Según el informe *Neurtu 2021. Barómetro sobre la diversidad en la CAE. Percepciones y actitudes hacia la diversidad sexual y de género*, los datos indican que la sociedad vasca se muestra mayoritariamente abierta y a favor de la diversidad sexual y de género y la no discriminación del colectivo LGTB.

Sin embargo:

Advertimos tendencias que reflejan que, aún predominando claramente los posicionamientos favorables, el grado de aceptación y expresión de comodidad es más comedido cuando tiene que ver con realidades intersexuales y trans que cuando se vincula con personas lesbianas, gais o bisexuales. (Ikuspegi, 2022, p 93)

Por otra parte:

Cabe plantear que el trato desigual y la discriminación hacia el colectivo LGTB, si bien parece haberse convertido en un tema de actualidad y en auge en los últimos años, no va ligado a un consenso o posicionamiento social claro al respecto. Los datos obtenidos evidencian no solo división de opiniones, sino también que una parte significativa de la población vasca manifiesta tener dudas o no querer posicionarse. (Ikuspegi, 2022, p 47)

Cabe pensar que pueda incidir en este sentido el desconocimiento acerca de las realidades que atraviesan las personas LGTB, así como también quizá el auge de debates sociales y políticos que plantean posicionamientos encontrados respecto a las mismas. (Ikuspegi, 2022, p 93)

En general, tienden a mostrar posicionamientos más cercanos o empáticos hacia el colectivo LGTB y la diversidad sexual y de género las personas más jóvenes, aquellas con más estudios, declaradas agnósticas/ateas, autóctonas, de izquierda y con un estatus socioeconómico medio alto y alto. Por otra parte, con posicionamientos más distanciados, se sitúan las personas de más edad, con menos estudios, religiosas, de origen extranjero, posicionadas ideológicamente como de derecha/centro derecha y con un estatus socioeconómico medio bajo y bajo. (Ikuspegi, 2022, p 52)

En dicho estudio se concluye que no se da una diferencia significativa entre la percepción de discriminación y trato desigual entre mujeres y hombres.

#### b. Sobre las personas de origen extranjero

Según el *Barómetro 2021. Percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero*:

- ▶ La población vasca no considera a la inmigración un problema relevante en la CAE.
- ▶ Las mayores preocupaciones de la sociedad vasca tienen que ver con las amenazas hacia nuestro Estado de bienestar, que se hacen patentes en los

prejuicios o “rumores” dominantes. Aun con todo ello, la sociedad vasca rechaza un sistema de protección social únicamente para las personas autóctonas. Considera que tanto la educación pública como la sanidad pública son derechos universales para todas las personas. Observamos una tendencia positiva en relación a la presencia de estereotipos falsos y negativos hacia la inmigración: en general, cada vez tienen menos apoyo en el imaginario social.

- ▶ La sociedad vasca tiene una percepción sobredimensionada del volumen de población de origen extranjero residente en la CAE. Esta percepción tiende, sin llegar, a doblar la cifra de personas de origen extranjero empadronadas y registrada en las estadísticas oficiales.
- ▶ Cuando se pregunta sobre qué origen se cree que va a seguir llegando en caso de que la población inmigrante en Euskadi siga creciendo, la mayoría se decanta en primer lugar por la población magrebí (80,8%) y, bastante alejada, la latinoamericana (57,8%). Esta percepción contrasta con la realidad de los datos objetivos que nos indican que la mayor parte de la población de origen extranjero que está viniendo a la CAE en los últimos años es de origen latinoamericano.
- ▶ Para la mayor parte de la sociedad vasca, a priori, el esfuerzo para la convivencia debe ser compartido (82,3%). No obstante, la opinión mayoritaria se decanta por que el esfuerzo de adaptación recaiga en mayor medida sobre la población inmigrante (78,1%). Asimismo, se opina de forma mayoritaria que las personas inmigrantes deben abandonar aquellas partes de su religión o cultura que entren en conflicto con ‘nuestra’ legislación (63,5%). Es decir, “asimilacionismo blando o por decantación”.
- ▶ Fruto de los flujos migratorios de las últimas décadas, cada vez son más los hijos e hijas de personas de origen extranjero que han nacido en Euskadi. Preguntada por su proceso de integración, la gran mayoría de la sociedad vasca considera a estas personas de origen vasco y ascendencia extranjera como vascas (89,5%).
- ▶ Por género, los datos nos muestran que de manera general no existen diferencias significativas en la sociedad vasca y que hombres y mujeres opinan de forma similar acerca de la inmigración.

## 4. DISCRIMINACIÓN Y AGRESIONES

Según el *Informe de incidentes de odio*<sup>8</sup> de Euskadi 2021 (2022), elaborado anualmente desde 2017 por el Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco, en colaboración con la Cátedra de Derechos Humanos y Poderes Públicos de la UPV/EHU, ese año se registraron 279 delitos de odio en Euskadi, siguiendo la tendencia al alza. El 31,05% de los casos sucedió en Gipuzkoa. Los datos revelan que la categoría con más delitos registrados (58,48% del total, con un incremento del 38,4%) sigue siendo la de delitos de carácter racista o xenófobo. Los delitos contra la orientación sexual e identidad de género constituyen la segunda tipología de delito de odio más frecuente. Se registraron 73 casos, un 26,3% del total, lo que supone un aumento del 46% respecto al 2020. En general, destacan menos los discursos de odio y crecen las lesiones y amenazas. La mayoría de las personas imputadas fueron hombres, destacando principalmente la franja de edad 18 - 29 años (25,7% de las imputaciones), donde la cifra de hombres es 9 veces mayor a la de mujeres. Se dobla además el número de imputados menores de 18 años.

Asimismo, debemos tener presente la “infradenuncia”, fenómeno por el que algunas personas tienden a no denunciar posibles situaciones de discriminación por diferentes motivos: por desconocimiento de los derechos y de los mecanismos empleables para la denuncia, por desconfianza hacia las instituciones, por normalización del hecho discriminatorio, por miedo a la revictimización y a consecuencias indeseadas. En el caso concreto del ámbito LGTBI+, la demanda implica hacer visible

la propia orientación o identidad de género, situación que no todas las personas están preparadas para afrontar. Igualmente, muchas personas inmigrantes en situación irregular renuncian a sus derechos ante el temor a una posible apertura de expediente gubernativo de expulsión.

### a. Al colectivo LGTBI+

Aun siendo baja la percepción de mucha o bastante discriminación hacia el colectivo LGTBI en general, más del 50% de la población vasca declara haber escuchado o presenciado comentarios negativos o rumores sobre alguien debido a su orientación sexual y/o identidad sexual o de género, así como burlas, bromas, chistes, imitaciones, gestos... El 42,5% de la población también declara haber escuchado o presenciado insultos (maricón, bollera, travelo...). El 22% declara haber conocido situaciones en las que se ignora, no se deja participar o se aísla a la persona o grupo en cuestión; el 17,9% manifiesta haber sabido de amenazas y el 13,5% de agresiones físicas. Por el contrario, el 32,7% de la población vasca declara que nunca ha escuchado o presenciado ninguna de las situaciones de discriminación propuestas (Neurtu 2021).

Según el informe 2020 de Eraberean, los casos atendidos por la red en Gipuzkoa fueron 13. De todos los casos atendidos, el 30% fue por orientación o identidad sexual y de género. El 78,9% fueron personas del Estado español y 10,5% de origen latinoamericano. La totalidad fueron mujeres; siendo la mayoría entre los 18 - 40 años. La mayor parte de las discriminaciones fueron en el entorno educativo (dificultades

8 En el marco de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), se adoptó en el año 2003 una definición conforme a la cual se entiende como delito de odio: “cualquier infracción penal, incluyendo infracciones contra las personas o las propiedades, donde la víctima, el local o el objetivo de la infracción se elija por su, real o percibida, conexión, simpatía, filiación, apoyo o pertenencia a un grupo”. Eraberean. Igualdad de trato y no discriminación. Guía Básica. [https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/eraberean/es\\_observat/adjuntos/ERABEREAN\\_GUIA.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/eraberean/es_observat/adjuntos/ERABEREAN_GUIA.pdf)

para uso de nombre en matriculación), en locales de ocio y acceso a vivienda.

Por su parte, en Berdindu, fueron 95 las personas atendidas en Gipuzkoa en 2021. De ellas 28 eran migrantes. Las atenciones más frecuentes se debieron a cuestiones de identidad de sexo y/o género (tramitar documentación, acceso a tratamientos...) y jurídicas (asilo, situaciones de vulnerabilidad, regularización administrativa). También hubo alguna demanda más grave, como intentos de suicidio y agresiones físicas.

Concretando los datos del *Informe de incidentes de odio de Euskadi 2021 (2022)* antes mencionado, en relación a los delitos contra la orientación sexual e identidad sexual: de los diferentes colectivos, el más victimizado en 2021 fue el gay, con 51 delitos, un 69,86% del total. Del resto, 7 fueron contra las personas transgénero, 6 contra personas lesbianas y 9 en la categoría “sin especificar”. Si se separan los datos por provincias, en Gipuzkoa fueron 23 casos. Los delitos se dan sobre todo en la vía pública, seguido de internet y la vivienda.

Finalmente, además de la situación en Gipuzkoa, ya que este estudio se centra en la percepción de las personas de origen latinoamericano sobre el colectivo LGTBI+, consideramos relevante contemplar las realidades predominantes en sus lugares de origen. Para ello, reproducimos los siguientes extractos del informe de la CIDH (Comisión Interamericana de Derechos Humanos), *Avances y Desafíos hacia el reconocimiento de los derechos de las personas LGBTI en las Américas*. 2018.

► Las sociedades en América están dominadas por principios arraigados de heteronormatividad, cisnormatividad, jerarquía sexual, los binarios de sexo y género y la misoginia. Estos principios, combinados con la intolerancia generalizada hacia las personas con orientaciones sexuales, identidades y

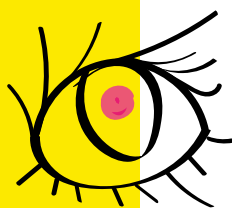
expresiones de género no normativas y cuerpos diversos; legitiman la violencia y la discriminación contra las personas LGBTI o aquellas percibidas como tales.

- En lo concerniente a la relación entre los prejuicios sociales y culturales existentes y la necesidad de educación y sensibilización desde una edad temprana, la CIDH observa con preocupación la tendencia existente en varios países de la región de prohibir la difusión y utilización de materiales relativos a la perspectiva de género, que ha sido peyorativamente referida como “teoría y/o ideología de género”, particularmente a niños, niñas y adolescentes.
- La Comisión Interamericana ha identificado importantes avances en algunos Estados Miembros de la OEA, en lo concerniente al reconocimiento de los derechos humanos de las personas LGBTI, o aquellas percibidas como tales. La CIDH resalta que estos avances, por lo general, han sido alcanzados a través de la reivindicación de las personas pertenecientes al colectivo o del colectivo LGBTI por sus derechos, y del trabajo de las organizaciones de la sociedad civil que las apoyan.
- No obstante el anterior, la CIDH ha establecido que tales avances, que demuestran un consenso regional hacia la afirmación de los derechos de la población LGBTI, han sido acompañados por amenazas de regresión y retrocesos concretos en el reconocimiento de estos derechos, impulsados por sectores anti-derechos LGBTI que han crecido y proliferado en las sociedades de las Américas, hasta el punto de influenciar los órganos e instancias gubernamentales.

## b. A las personas de origen extranjero

Según el informe 2020 de Eraberean, el 51% de los casos atendidos por la red en Gipuzkoa fueron en el ámbito de la migración. El 28,1% de personas denunciantes procedían de Latinoamérica. El 62% eran hombres entre 18 - 40 años. El ámbito privado es el principal espacio de discriminación. En el ámbito público el principal espacio de discriminación para las personas con origen extranjero es la relación con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad (27,3%) y el ámbito de la salud (18,2%). El primero de los casos tiende a relacionarse con las identificaciones con motivaciones étnico-raciales, mientras que la segunda suele guardar una relación con el trato que se reciben sobre todo por cuestiones lingüísticas que dificultan su interacción con el personal sanitario.

Concretando los datos del *Informe de incidentes de odio de Euskadi 2021 (2022)* antes mencionado, en relación a los delitos de carácter xenófobo o racista precedentes, el 19,14% se dio contra personas de origen latinoamericano. Los casos registrados en Gipuzkoa han aumentado notablemente, con 54 casos, pasando de registrar poco más de una cuarta parte de este tipo de incidentes en 2020 a un tercio en 2021. Se concentran en Irún y Donostia, y se dan principalmente en la vía pública, seguido de la vivienda, zonas comunes, de ocio, establecimientos de hostelería y comercio.





# Objetivo y objeto del estudio

El objetivo de este estudio es contribuir a la promoción en Gipuzkoa de una convivencia basada en la interculturalidad y el transfeminismo, con una mirada interseccional y local-global hacia la diversidad sexual y de género. Específicamente, buscamos identificar recomendaciones para el trabajo con diferentes agentes.

Para ello, el objeto del estudio son las percepciones de la población de origen latinoamericano residente en Gipuzkoa, tanto LGTBI+ como cisheteronormativas, en torno al colectivo LGTBI+. Así, nos hemos acercado a la diversidad de voces, vivencias y visiones de esta población, sujeto principal de este estudio. De modo complementario y como contraste, hemos recogido las percepciones y vivencias de personas LGTBI+ de origen autóctono

## Hipótesis

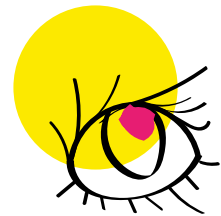
Al abordar el estudio partimos de una hipótesis conformada por los siguientes elementos:

- ▶ Aunque es obvio y, por tanto, parece innecesario mencionarlo, es importante recordar que, del mismo modo que la población autóctona y el colectivo LGTBI+ no son homogéneos, la población de origen latinoamericano que migra y reside en Gipuzkoa tampoco lo es. Ni en orígenes, trayectorias vitales, situaciones actuales, ni en sentires e ideas. Así, su percepción sobre la diversidad sexual y de género será variada.
- ▶ Los encuentros entre culturas (sean entre generaciones, sean del ámbito rural al urbano, o entre países, etc.), sobre todo si se enfocan desde la interculturalidad y la convivencia, propician espacios de apertura, apertura a nuevas perspectivas, valores, epistemologías y saberes, apertura

- a la diversidad de opciones vitales, apertura a trascender fronteras.
- ▶ Las personas que migran, desde su autonomía (y en la medida de lo posible), deciden el destino y prefieren migrar a sociedades, como la de Gipuzkoa, con servicios sociales, con poderes públicos garantes de la ley y donde exista una relativa paz social y tolerancia hacia la diversidad. El conocimiento del contexto llega a menudo a través de los vínculos con quienes migraron previamente y ya residen en Gipuzkoa (familiares, paisanas, etc.).
  - ▶ En la actualidad, hay estudios que demuestran que la LGBTI+fobia se

encuentra especialmente vinculada a la extrema derecha, a ciertas concepciones de la religión y a una reacción blanca y masculina a los avances en términos de igualdad y equidad. Es posible que esto se refuerce por el llamado “sesgo de oveja negra”, según el cual una comunidad o un grupo poblacional sentido como comunidad (sea la de personas de origen latinoamericano o de algún país o región en concreto, sea la de personas autóctonas, la de personas LGBTI+, o la de personas feministas) corrige solamente y/o especialmente las desviaciones y actitudes que considera sancionables en sus propios integrantes.

# Metodología



Proponemos una metodología cualitativa, con carácter exploratorio y situado, basada en un posicionamiento epistemológico feminista. Este posicionamiento es esencialmente crítico y político. Tiene una intencionalidad explícita de justicia social y cambio transformativo. Se centra en la otredad como generadora de conocimiento y entiende dicho conocimiento como indisoluble del orden y contexto social, político, económico y cultural. Este conocimiento, junto con el lenguaje, se considera, además, creador de realidad.

Por ello, el diseño de este estudio permite adquirir conocimientos contextualizados sobre el ámbito social tratado tal como es comprendido a través de las experiencias, percepciones e interpretaciones de las personas participantes.

La reflexión y flexibilidad sobre hipótesis, enfoques y métodos evita la reproducción e imposición de marcos o asunciones sobre lo universal y el conocimiento válido. Por el contrario, las periferias devienen los principales generadores de conocimiento.

A su vez, en la medida en que los fenómenos y categorías sociales son producidos a través de las interacciones sociales y, por tanto, se encuentran en constante estado de cambio, la específica versión de la realidad que se presenta en este estudio no puede ser considerada definitiva. Finalmente, hay que también tener en cuenta que el uso de esta metodología implica un proceso colaborativo que conlleva un aprendizaje activo para la investigadora, toda vez que su posicionalidad impacta en el proceso de investigación.

## PROCEDIMIENTOS

De cara a poder responder a los objetivos planteados, la metodología ha integrado cuatro procedimientos para la recogida y contraste de datos:

1. Colaboración continua de AMHER - SOS Racismo (Asociación que trabaja en y desde Hernani por la integración de las personas migradas y por la lucha contra la xenofobia y el racismo), Hiruki Larroxa (Cooperativa que trabaja el ámbito LGTBI+ desde una mirada transfeminista e interseccional), Gehitu (Asociación de Gais, Lesbianas, Trans, Bisexuales e Intersexuales del País Vasco) y Mugen Gainetik (ONG de Desarrollo).

- ▷ Contraste de: la terminología, el planteamiento global, el guion de entrevistas, el borrador del informe.
- ▷ Apoyo en la identificación de y contacto con personas y colectivos a entrevistar.

2. Recogida de información secundaria en relación a las realidades del colectivo LGTBI+ y de la población de origen latinoamericano en Gipuzkoa:

- ▷ Berdindu: reunión con el responsable del servicio de atención y la técnica del servicio para los centros educativos.
- ▷ Estudio de Hiruki Larroxa Koop. realizado expresamente para esta investigación sobre:
  - ▷ Derechos y marco legal internacional, estatal y autonómico en materia LGTBI+.
  - ▷ Situación en Gipuzkoa:

servicios, programas, agresiones y asistencias, organizaciones.

- ▷ Posibles retos de la comunidad.

▷ Informes recientes de Eraberean, Ertzaintza, Berdindu, Zas - Antirrumores.

▷ Informe Neurtu 2021. Barómetro sobre la diversidad en la CAE. Percepciones y actitudes hacia la diversidad sexual y de género (Ikuspegi)

▷ Barómetro 2021. Percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero (Ikuspegi)

3. Entrevistas individuales y grupales a personas de origen latinoamericano residentes en Gipuzkoa. El término “población de origen latinoamericano” puede referirse tanto a aquellas personas nacidas en América Latina, como a quienes, habiendo nacido en otros lugares, tienen ascendencia latinoamericana. Las participantes en este estudio han nacido en América Latina, han realizado procesos migratorios de diversa índole y actualmente residen en Gipuzkoa, sea en situación administrativa regular o irregular.

En lo que atañe a este estudio, incluimos en este bloque a dos personas que no son de origen latinoamericano, sino migrantes retornadas: son de origen vasco y actualmente residen en Gipuzkoa, pero han pasado la mayor parte de sus vidas en América Latina.

Tanto en las entrevistas individuales como grupales, varias de las participantes están vinculadas a asociaciones. En concreto, dos de las entrevistas grupales han sido

con integrantes de AMHER-SOS Racismo y de Esperanza Latina.

Los perfiles de las personas participantes responden en cierta medida a la realidad de la población de origen latinoamericano en Gipuzkoa: se trata mayormente de mujeres, sea adolescentes que han llegado como resultado de un proceso de reagrupación familiar o mujeres que han llegado en edad joven-adulta a trabajar, cuentan en gran medida con estudios profesionales y/o superiores, pero trabajan mayormente en cuidados y servicios, la mayoría viven en Donostia. Hemos intentado contar con la participación de personas provenientes de países diferentes, con diferente edad en la llegada y diferentes años de permanencia, con y sin menores a cargo, creyentes y no. Han participado 5 personas con identidades y expresiones sexuales y de género no normativas.

Finalmente, señalar que en una de las entrevistas grupales han participado también 2 mujeres autóctonas vinculadas a la asociación AMHER. Han sido las únicas personas autóctonas cisheteronormativas participantes en el estudio. Las contabilizamos en el apartado de personas autóctonas.

4. Entrevistas grupales a personas disidentes de género vinculadas a colectivos LGBTI+ locales. Aun siendo la centralidad de la investigación la percepción de las personas de origen latinoamericano sobre el colectivo LGBTI+, nos ha parecido relevante identificar también si las personas LGBTI+ han vivido y/o sentido actitudes específicas por parte de las personas de origen latinoamericano.

En concreto, han participado:

- ▷ Ehgam (Euskal Herriko sexu askapenerako mugimendua)

- ▷ Grupo joven de Gehitu
- ▷ Loratuz Lotu (Asociación para personas trans adultas)
- ▷ Orio Harro (Orioko LGTBIQ+ taldea)

Una de estas personas ha sido de origen latinoamericano, el resto autóctonas. Han participado personas homosexuales, bisexuales y trans\*.

Todas las entrevistas han sido en profundidad, siguiendo un guion semi-estructurado (adjunto), con relativa flexibilidad y apertura en las preguntas y su orden. Esto ha permitido que las personas participantes narrasen con libertad sus experiencias, incluyesen temas en la conversación y, en cierto modo, guiasen el flujo de la entrevista. Las entrevistas grupales, especialmente aquellas desarrolladas con personas vinculadas a asociaciones donde participa población de origen latinoamericano, se han desarrollado en modo taller y centrándonos en los aspectos de más interés para las personas participantes.

Las entrevistas se han desarrollado de modo presencial, tanto en el espacio de trabajo de la investigadora como en los espacios propios de las organizaciones colaboradoras y participantes. Han durado entre 50 minutos y 2 horas. Se han realizado entre junio y septiembre de 2022. Con el permiso de las personas participantes, todas han sido grabadas en audio. Por otra parte, aunque en el análisis de la información recogida no se hará mención expresa e individualizada de los nombres, se ha solicitado el permiso para la mención de los nombres de las personas participantes en los agradecimientos, reconociendo su aportación a la creación de conocimiento.

En resumen, ha participado en el estudio una totalidad de 51 personas:

- ▶ 8 en las reuniones de contraste y

recogida de información (3 de origen latinoamericano).

- ▶ 43 en las entrevistas (29 de origen latinoamericano):
  - ▷ 7 entrevistas grupales:
    - ▷ 2 a personas de origen latinoamericano a través de sus asociaciones
    - ▷ 1 a jóvenes de origen latinoamericano
    - ▷ 4 a organizaciones LGTBI+ locales
  - ▷ 11 entrevistas individuales a personas de origen latinoamericano:
    - ▷ 3 LGTBI+
    - ▷ 8 cisheteronormativas

#### PERFILES DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES EN LAS ENTREVISTAS

\*Excepto en las variables de edad al migrar, los años de estancia y los lugares de origen, hemos desglosado los datos entre personas de origen latinoamericano y autóctonas.

**TABLA (4):** perfiles de las personas participantes según la identidad de género.

	ORIGEN LATINOAMERICANO	ORIGEN AUTÓCTONO	TOTAL
No binarie	0	2	2
Mujer cis	23	7	30
Hombre cis	6	3	9
Mujer trans	0	0	0
Hombre trans	0	2	2
	29	14	43

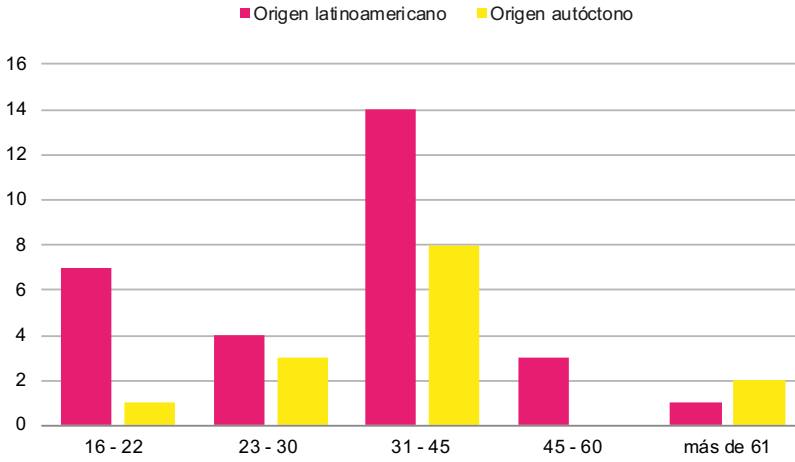
**TABLA (5):** perfiles de las personas participantes según la orientación sexual.

	ORIGEN LATINOAMERICANO	ORIGEN AUTÓCTONO	TOTAL
Lesbiana	2	4	6
Gay	1	0	1
Homosexual (hombre)	1	1	2
Marika	0	2	2
Bisexual	2	4	6
Androsexual	0	1	1
No sé	0	1	1
En descubrimiento	1	0	1
Heterofluido	1	0	1
Heterosexual	21	1	22
	29	14	43

\*Las categorías que aquí aparecen son las empleadas por las propias personas participantes a la hora de definirse ante un papel en blanco. Sin embargo, debemos señalar que en el caso de las personas heterosexuales de origen latinoamericano, 5 no lo especifican: indican simplemente “mujer, sin más, normal”, “mujer de hombre-mujer”, “mujer casada con un chico”, “chico”, “mujer”. 1 persona también indica “heterosexual, por ahora”.

Es relevante también, que entre algunas de las personas homosexuales y bisexuales no hay barreras estancas: “lesbiana en ocasiones bisexual, aunque las relaciones importantes con mujeres”, “hombre homosexual, bisexual no practicante”, “mujer bisexual con pareja lésbica”.

**GRÁFICO 1.** *Edad personas participantes.*



**GRÁFICO 2.** *Perfiles de las personas participantes según los estudios.*

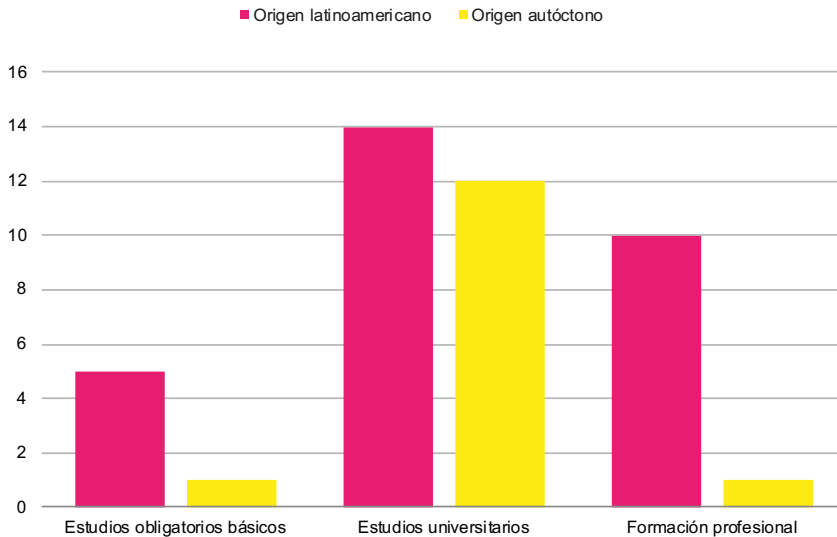


GRÁFICO 3. *Perfiles de las personas participantes según el empleo.*

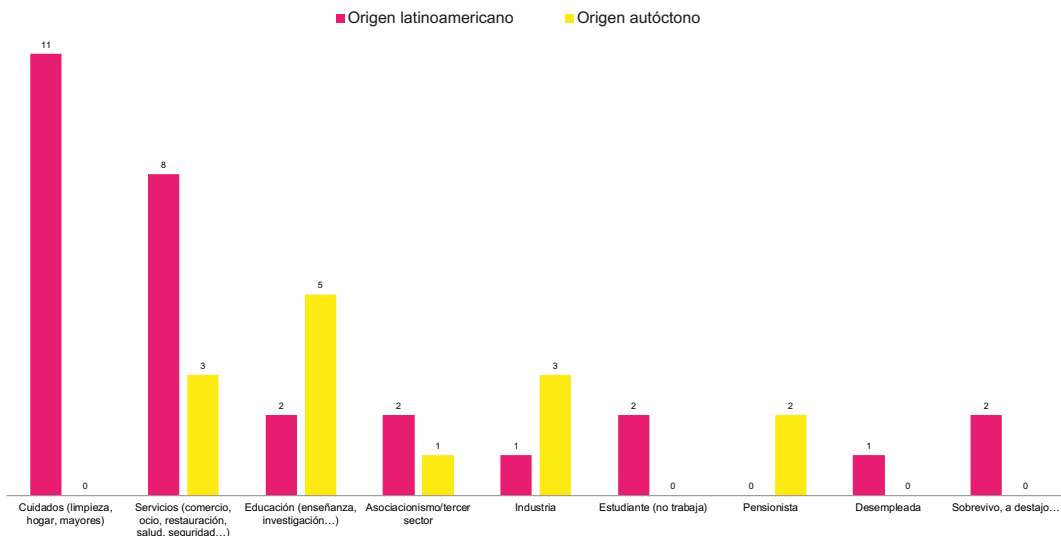
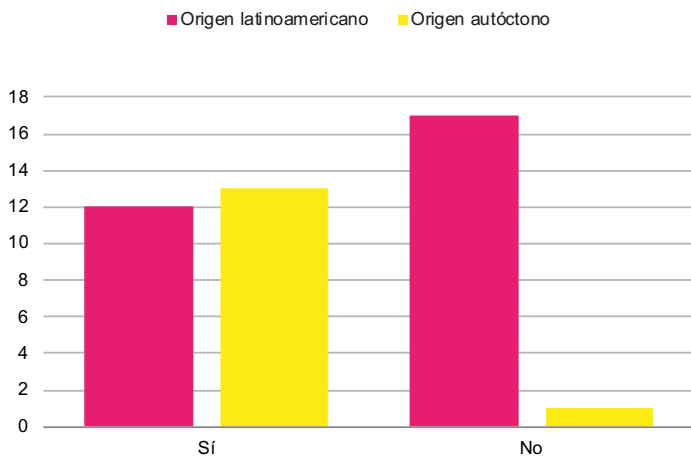
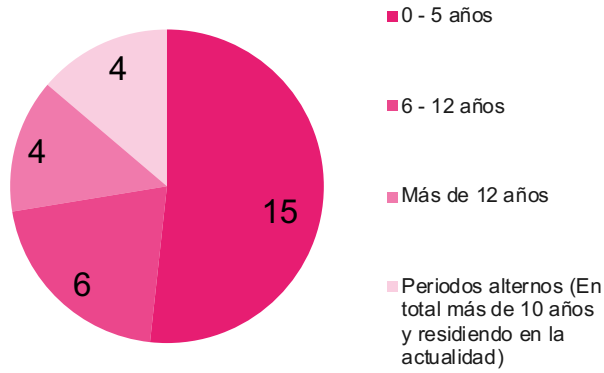


GRÁFICO 4. *Perfiles de las personas participantes según la participación en asociaciones<sup>9</sup>.*

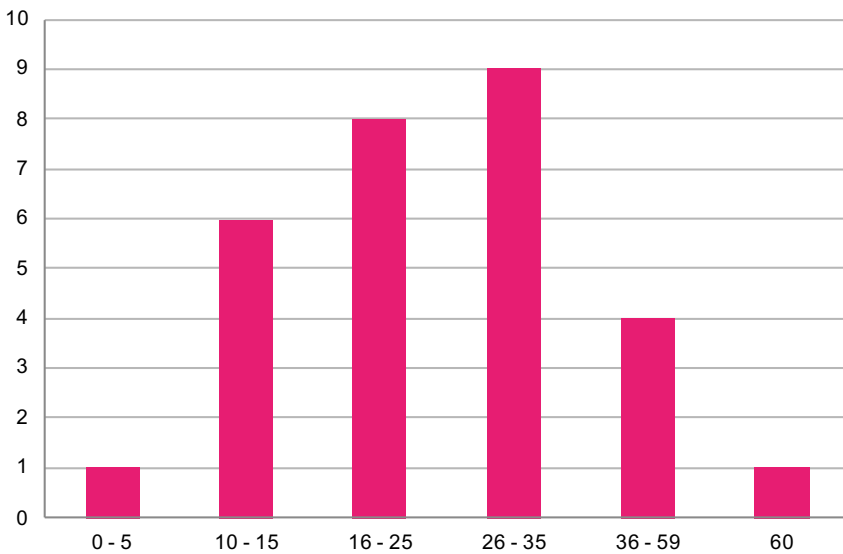


9 El elevado número de personas autóctonas que participan en el asociacionismo es porque la muestra que se ha escogido era la de personas asociadas a entidades LGTBI+.

**GRÁFICO 5.** *Perfiles de las personas participantes de origen latinoamericano según los años de estancia en Gipuzkoa.*

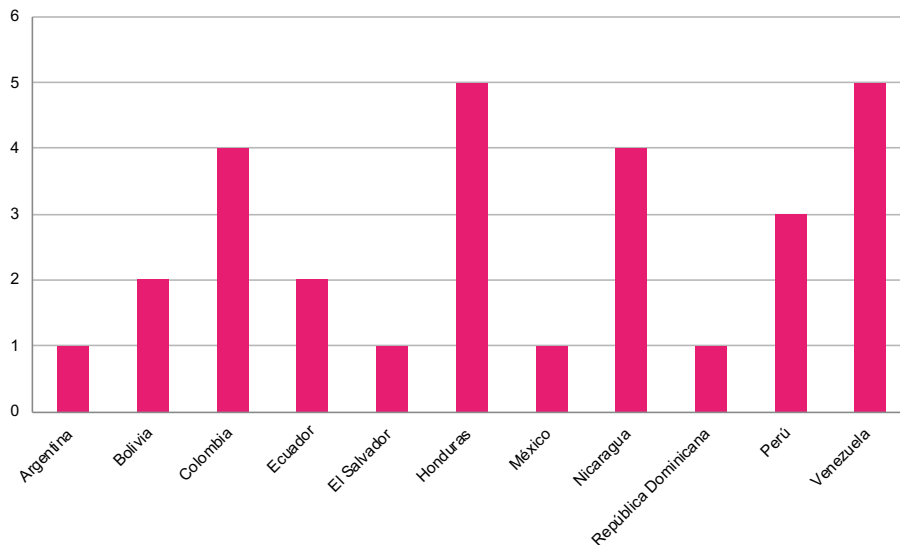


**GRÁFICO 6.** *Perfiles de las personas participantes de origen latinoamericano según la edad en el momento de llegada a Gipuzkoa.*

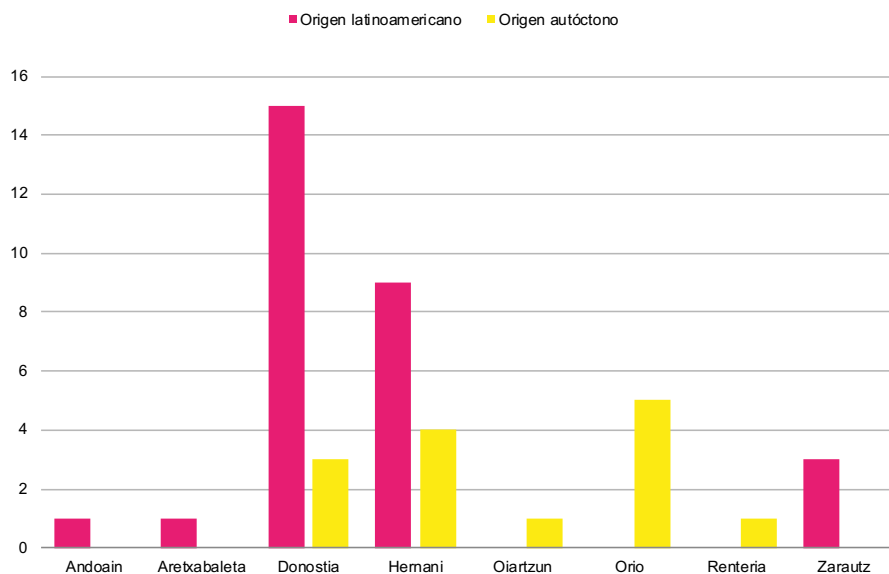




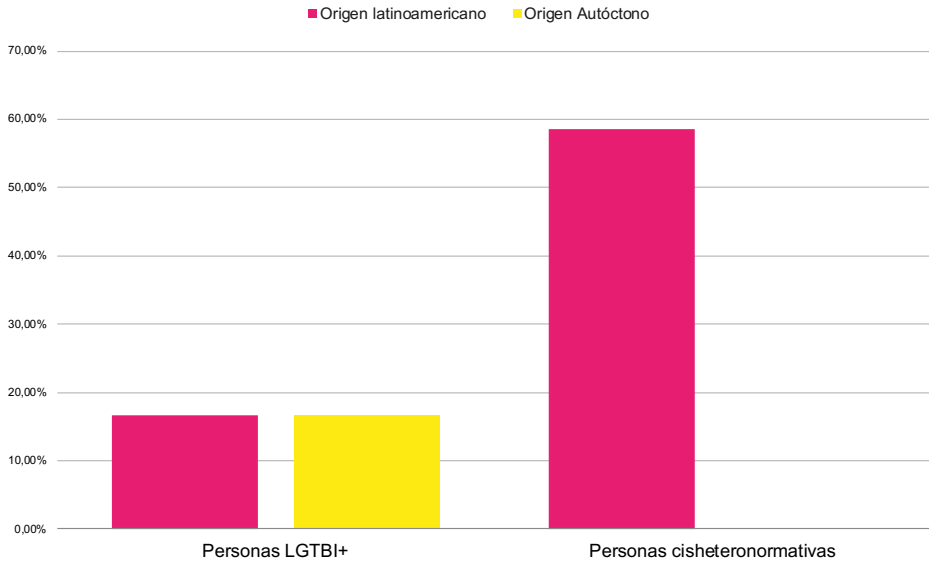
**GRÁFICO 7.** *Perfiles de las personas participantes de origen latinoamericano según el país de procedencia.*



**GRÁFICO 8.** *Perfiles de las personas participantes según el lugar de residencia.*



**GRÁFICO 9.** *Perfiles de las personas participantes creyentes de la religión cristiana/católica.*



## LIMITACIONES

Somos plenamente conscientes de los límites del estudio que presentamos.

- ▶ Las investigadoras: subjetividad y legitimidad. Toda persona proyecta su mirada a la hora de relacionarse y de entender el mundo; toda investigadora lo hace también al observar, analizar y extraer conclusiones y/o recomendaciones. Esta mirada se construye desde sus privilegios y opresiones, su trayectoria vital y sus (des)aprendizajes. Sorginlore es una asociación que funciona y aborda su labor desde las pedagogías feministas y la interculturalidad, y con un planteamiento plenamente participativo de construcción colectiva. En este sentido y en la medida en que la investigadora principal, aun habiendo vivido en diversos entornos geográficos y culturales, y construido colectivamente desde la educación popular con movimientos sociales y feministas, locales y de América Latina, es una persona heterosexual, no racializada y con vivencias migratoria desde el privilegio. Vimos la necesidad de contar desde el inicio con la participación y el contraste de organizaciones centradas en los ejes del estudio: migración, población latinoamericana, diversidad sexual y de género.
  - ▶ Número de personas participantes: representatividad, diversidad y generalizaciones. El estudio propone un acercamiento cualitativo al tema tratado y lo hace a través de un número limitado de entrevistas personales y grupales. En este sentido, no podemos llegar a generalizaciones y extrapolaciones, sino a un análisis de lo recogido. En relación a las personas participantes:
    - ▷ Más allá de, como hemos
- dicho anteriormente, buscar la representatividad respecto a aspectos como edad, país/región de origen, proceso migratorio e identidad sexo/género, es evidente que no es posible abarcar toda la diversidad de perfiles y circunstancias, tanto de personas LGTBI+ autóctonas, como de personas latinoamericanas residentes en Gipuzkoa. Hemos prestado atención a algunos aspectos, considerando que podían influir específicamente en las percepciones sobre el tema tratado; los testimonios han destacado algunos elementos como más relevantes.
- ▷ Hemos priorizado personas vinculadas a asociaciones y/o grupos organizados, tanto en el caso de personas LGTBI+, como en el caso de personas de origen latinoamericano. En este último, se trata mayormente de mujeres.
  - ▷ La mayoría de las personas de origen latinoamericano entrevistadas se definen como heterosexuales y se muestran relativamente abiertas hacia la diversidad sexo/género. Una asociación de personas de origen extranjero no ha querido convocar una entrevista grupal por considerarlo un tema polémico entre sus integrantes y no prioritario. Por diferentes motivos no hemos podido cerrar la entrevista con tres personas LGTBI+ de origen latinoamericano.

# Marco conceptual para el análisis de datos

La ideación, planificación, desarrollo y análisis del estudio se basa en los siguientes enfoques:

- ▶ Ayuda a analizar las relaciones de poder.
- ▶ Puede ayudar a identificar y articular alianzas solidarias con intencionalidad transformadora.

## Interseccionalidad

La interseccionalidad es un enfoque que surge desde el feminismo, concretamente por mujeres racializadas de EEUU que, desde sus experiencias vitales, lo problematizan. Constituye una herramienta para analizar, comprender y responder a cómo se entrecruzan y tejen las diferentes categorías sociales y cómo estas intersecciones generan vivencias únicas de opresión y privilegio. En estas categorías encontramos las características y circunstancias personales, los elementos estructurales del contexto y los ejes de opresión del sistema.

- ▶ Conlleva un análisis profundo de la diversidad, no organizado en categorías binaristas, no reduccionista y dinámico.
- ▶ Rompe la visión de que los colectivos son grupos homogéneos.
- ▶ Refleja cómo la subjetividad y lugar de cada persona puede responder a circunstancias de privilegio y de opresión simultáneamente.
- ▶ Pone en cuestión qué realidad utilizamos como media/normal.

## Interculturalidad

El enfoque intercultural tiene la intencionalidad política de, partiendo del pluralismo cultural (no exclusivamente en referencia a lo étnico y/o a la diversidad de origen) ya existente en la sociedad, desarrollar una nueva síntesis cultural, un nosotrxs vinculado al mismo espacio territorial y socioeconómico, en el que todas las partes puedan sentir pertenencia y convivir sin discriminación y conscientes de la interdependencia.

Por ello, se plantea como un proceso dinámico, nunca terminado, basado en tres principios fundamentales:

- ▶ La diversidad no es un enfoque, es lo que existe; no es una persona diversa, sino el conjunto de la sociedad. No es, por tanto, algo externo a nosotras, no es algo que tienen las demás personas, las que están fuera de la norma, quienes consideramos “otras”, “extrañas y/o extranjeras”, quien, por ello, consideramos además

responsables de nuestros problemas - sean estos precariedad o pérdida de valores y tradición, identidad, etc. -.

- ▶ Negociar las diferencias en el modo más positivo y conciliador posible. Desde el diálogo, la gestación de flujos, interacciones e interrelaciones de carácter interpersonal, intergrupar e intragrupal, y la generación de códigos y experiencias compartidas.
- ▶ Vincular los aspectos culturales, de discurso y teoría, con los materiales y prácticos, de cara a que tanto el diálogo, como la convivencia sean realmente horizontales y equitativos. Definición participativa de políticas, distribución de recursos, generación de oportunidades, búsqueda conjunta de soluciones concretas a problemas sentidos, posibilidad de ejercicio de los derechos, etc.

## Transfeminismo y feminismo decolonial

Las actuales relaciones de poder, desiguales y funcionales al sistema económico, se basan en y reproducen jerarquías de cuerpos, subjetividades y pueblos. El racismo, el machismo y la LGTBI+fobia implícita en éste cobran especial relevancia como parámetros de esta jerarquización. En este sentido, los enfoques del transfeminismo y del feminismo decolonial, permiten entender y abordar de manera acertada e integral los retos actuales.

- ▶ Revelan en qué modo tanto la cisheteronorma, como la colonialidad no son opresiones que afectan a ciertos colectivos, sino que, al igual que el machismo y vinculados a él, son estructurales y afectan al conjunto de la sociedad, incidiendo en las dinámicas relacionales y organizativas,

la configuración de los proyectos vitales, la sexualidad, la valoración de voces, saberes y espiritualidad, la asunción de límites y responsabilidades individuales y colectivas, etc.

- ▶ Interrelacionan discursos y pedagogías críticas y luchas que se daban en paralelo; complejizando el análisis, poniendo los cuerpos, revisando los sujetos y apuntando a la raíz de las desigualdades, así como al valor de la construcción contextualizada de razas, géneros y de la cisheteronormatividad en la legitimación de la hegemonía, el privilegio y la discriminación.
- ▶ Incrementan el potencial transgresor y fomentan la disidencia, desde las periferias, la apertura a imaginar, explorar, aprender y construir colectivamente políticas, estéticas, expresiones, corporalidades, comunidades, economías, comunicación y sexualidades que posibiliten equidad y vidas libres de violencias.

# Resultados del análisis de las entrevistas

## 1. Conocimiento general

Como punto de partida, y de cara a ubicar mejor las respuestas en los siguientes bloques, nos ha parecido fundamental preguntar por el conocimiento de las personas participantes sobre el significado mismo del término LGTBI+, así como sobre dos conceptos que se entrecruzan en este estudio y que delimitan en diversos modos nuestras vidas: heteronorma y colonialidad. Conocimiento tanto teórico como vivencial. En este sentido, hemos considerado también pertinente recoger en qué medida las redes afectivas y/o relacionales de las personas participantes incluían a personas LGTBI+ y a personas tanto de origen latinoamericano como autóctono.

### LGTBI+

12 personas de origen latinoamericano y 12 autóctonas conocen el significado del término y los diferentes colectivos a los que se refiere. Las 2 personas autóctonas cisheteronormativas y 17 personas de origen latinoamericano conocen el término y el significado de alguna de sus siglas, pero sienten confusión e inseguridad con la Q y la I. El colectivo más

desconocido es el de personas intersexuales. Los conceptos más difíciles de comprender son el no binarismo, queer y género fluido; no se entiende a qué hace referencia el signo +. Tampoco se diferencia claramente entre identidad de género y orientación sexual.

- ▶ “Resulta **muy complejo**”, “¿para qué tantas etiquetas?”, “hay demasiadas categorías”, “es un **término nuevo, pero en la sociedad siempre había**”.

—

### HETERONORMA

Las 12 personas vinculadas a las organizaciones del colectivo LGTBI+ en Gipuzkoa conocen el concepto y consideran que les afecta en su día a día. Entre las personas de origen latinoamericano, 5 también lo conocen (“la normalidad heteropatriarcal”) y 7 no lo conocen, pero cuando se les explica lo reconocen: “**lo que creen que es normal**”, “lo que nos hacen creer desde pequeñas, que tenemos que ser hetero, como *los básicos*”. De estas 12, 8 consideran que sí les afecta y 4 que no. Resaltamos que el 75% de las personas que indican que no les afecta son hombres: “No me afecta, no pienso así y no lo siento como presión”, “No creo, fue mi padre quien me

enseñó a coser”, “Paso de la norma”.

Las 8 mujeres de origen latinoamericano, LGTBI+ y cisheteronormativas, que sí consideran que la heteronorma les afecta en su día a día comparten los siguientes testimonios:

- ▶ “Yo asumo la responsabilidad y gestión emocional y organizativa de las criaturas. Lo visible y concreto se reparte fácilmente en la pareja, lo no visible menos, poco a poco tengo más conciencia”.
- ▶ “**En la crianza hay un esquema de roles**, veo en mí misma actitudes y reacciones que me chocan: cuando mi hijo llora le reclamo el valor de la valentía, relacionado con la masculinidad; cuando mi hija no se sienta correctamente, eso no es de niña, lo veo y lo corrijo”.
- ▶ “Me parece más preocupante lo que **viene del cole**. Mi hijo, de 13 años me dice que lo peor es que te llamen *marica*. Y a mi hija, más pequeña, ya le dicen que hay que tener novio/a según el género”.
- ▶ “Me afecta totalmente, soy una persona que tiene la mente abierta y no soporto las etiquetas, lo que intenta identificarme como mujer, sexo débil, rosa... ahora me he puesto las gafas moradas, que ya las venía trayendo...”
- ▶ “Me afecta ahora en el proyecto de vida: 32 años, todo destinado a **pareja-casa - hijos**; ahora casi todas mis amigas en esa onda y casi todas con parejas hetero”.

En las entrevistas grupales con personas de origen latinoamericano no se pregunta directamente por el concepto. Tanto con ellas, como en las entrevistas individuales surgen comentarios sobre su impacto en las vidas desiguales de mujeres y hombres en sus países de origen, así como en el imaginario sobre las personas trans\*:

- ▶ “**Papá lo imponía así**, cada quien tenía sus

puestos, roles y quehacer en la familia”

- ▶ “Como técnica electricista era muy difícil de ejercer, las empresas no te cogen, creen que no lo vas a hacer bien”
- ▶ “Es una **frustración política**, con los cambios de gobierno no varía nada”
- ▶ “Mi familia es atrasada y pobre, de zona rural, tenías que **llegar virgen al matrimonio y todo eso...un rollo**”
- ▶ “Mi cuñada cuando falleció su hijo le dijo a mi hermano que dejara de llorar, que era un hombre...”
- ▶ “**Allá la mujer es del hombre**, hace lo que te dice él, todo el rato diciendo, a ver qué dice tu papá, a ver qué le parece a mi marido”.
- ▶ “Yo viví el sexismo porque hacía lo que hace normalmente la mujer, cuidaba a nuestro hijo, de la casa... y **le decían a mi pareja que no era suficiente mujer**, que no me cuidaba, que era ella quien mandaba”.
- ▶ “En mi país la mujer es generadora de hijos y que te quedes en casa; **si te cortas el pelo ya te ven revolucionaria o lesbiana**”
- ▶ “El miedo es cómo te va a ver la familia, sobre todo el padre, no les gustan los piercing y tatuajes, y si ya dices que eres LGTBI+...es una deshonra, el límite, te echan”.
- ▶ “A una tía mía, que era lesbiana y luego trans, la obligaron a embarazarse y ser madre”.
- ▶ “Allá una mujer que aparente lesbiana ya está tachada, es difícil conseguir trabajo, si te ven con piercing o tatuaje no te aceptan, si el pelo está corto y si no te maquillas no eres femenina y **se creen que eres lesbiana y delincuente**”.
- ▶ “Mi país es muy machista, la gente LGTBI+ no puede vivir como quiere, incluso más

violencia con estas personas que contra las mujeres”.

- ▶ “En muchos lugares prevalece que (ser LGTBI+) **se considera enfermedad**”.
- ▶ “Las personas trans allá son peligrosas, roban, andan en algunos barrios...”
- ▶ “A las personas **trans se les considera pervertidas y marginales**”.

Las personas LGTBI+ autóctonas consideran de modo unánime que la heteronorma impacta en sus vidas.

- ▶ “Predisponen que soy hetero, en la adolescencia está mal visto si no lo eres, lo tienes que recalcar mucho y parece que estás obligado a sobreeponer para dejar ver que hay otras opciones”.

Profundizaremos en estas vivencias en el apartado de posibilidad de expresión de la orientación sexual e identidad sexual y de género.

## Claves del discurso: LGTBI+ y Heteronorma

- **Conocimiento generalizado del término LGTBI+.**
- **Desconocimiento y/o confusión sobre la intersexualidad y lo queer o no binarie.**
- **Conocimiento y/o reconocimiento del significado de la heteronorma en la cotidianidad, siendo menor en el caso de los hombres hetero.**
- **Clara conciencia por parte de las personas de origen latinoamericano del peso de los roles y estereotipos de género en sus lugares de origen.**

- **En los lugares de origen de las personas de origen latinoamericano, imaginario que cree que aquellas mujeres que no siguen la expresión de género considerada femenina son lesbianas y/o revolucionarias. Y que las personas trans son delincuentes y pervertidas.**

## COLONIALIDAD

La mitad de las personas LGTBI+ de origen autóctono lo conocen (“hace unos años entra ese discurso fuerte en nuestro entorno”), la otra mitad no. Sobre si les afecta en su cotidianidad, algunas consideran que no les afecta directamente, en lo material. Otras consideran que se trata de unas bases asentadas en su cultura y que raramente funcionan de modo consciente. Tres personas resaltan la necesidad de realizar un análisis consciente y continuo del privilegio, de tu personalidad y de las relaciones construidas desde la blanquitud, de la medida en que la narrativa vasca nacionalista obvia la parte colonial e imperialista. “Eres blanco en todos los lugares y eso se arrastra; es una realidad innegable, unas personas más conscientes que otras”. **“No te das cuenta hasta que alguien racializado escribe algo y entonces lo identificas; desde la blanquitud”.**

Se observa la existencia de espacios diferenciados y de invisibilización en nuestros entornos: las mujeres racializadas en los ámbitos vinculados al cuidado, los hombres trabajando (distribución, carga...), **“pero luego no sé dónde están, dónde se relacionan, socializan...solo las veo en el topo, me llama mucho la atención”.** “En el pueblo no se ven, se sabe que están, pero al ir a la escuela pública me di cuenta de que era un mundo paralelo, sentía que iba a una pequeña isla”.



Entre las personas de origen latinoamericano, 6 conocen el concepto y el resto al explicarlo lo reconocen y, aunque algunas dicen que no les afecta “porque pasan” o parecen haberlo normalizado, en la conversación todas dan ejemplos de sus vivencias de racismo y xenofobia:

### RECHAZO

- ▶ “Hay un tratamiento explícito en el alquilar pisos, en los trabajos...”
- ▶ “En el trabajo un paciente me dijo que no quería que yo le cuidase y entonces me fui”.
- ▶ “En la relación con voluntariado y con los servicios sociales también se oyen discursos muy racistas, feos”.
- ▶ “La gente de aquí cree que los latinos son más violentos, y si son morenos aún más; vivimos muchos insultos y desprecio, nos tratan como lo peor”.
- ▶ “Cuando vienes a un país de primer mundo, no es lo mismo que los extranjeros que van a nuestro país de turismo”.
- ▶ “Hay actitudes que no se entienden en relación a la transgresión de la norma: si lo hago yo *menudo morro*, si se hace desde aquí bien. Si uso las ayudas, *solo las usan las de fuera, se aprovechan*”.
- ▶ “De camarera *bromas* que no hacen gracia: *si te echas un tarro de mayonesa en el cuerpo igual si te quedas blanca*. Son comentarios que no se deberían poder hacer”.

### PROPIEDAD Y PUREZA

- ▶ “Una compañera de trabajo me dice: *ustedes los que migran a nuestro país...* Yo le respondo que el país no es suyo”.
- ▶ “Cuando llegué sentía más la mirada,

me sentía de fuera; ahora o no veo esas miradas o funciono más como se funciona aquí y paso más desapercibida”.

- ▶ “Me dicen: *es como vosotras, de vuestros países*”.
- ▶ “A mí me han insultado diciéndome *sudaca*. El vasco tiene mucho de pureza, *de aquí somos pocos*”
- ▶ “Ahora me doy cuenta de que sí, voy siendo consciente de al crecer aquí en qué medida me he occidentalizado, no muy claro en qué aspecto en concreto me ha marcado y he dejado cosas por ser aceptada. Me empiezo a dar cuenta de las bromas, de las preguntas sobre el origen, de la sorpresa porque hablo euskera...”
- ▶ “En el bar siempre se me ve como persona de fuera. Yo ya digo *soy un panchito*, como reivindicativo”.
- ▶ “Te sentencian: tú no eres de aquí. Se habla de nosotros, pero...”
- ▶ “Europa tiene un discurso de inclusión. ¿Qué es inclusión social? Te sientes en tu ser, libre de ser como eres... la práctica y las actitudes en Europa son otra cosa”.
- ▶ “Ponemos etiquetas muy fácil cuando no son las nuestras”.
- ▶ Una de las personas LGTBI+ autóctonas va también en esta línea: “Les criticamos que no quieren integrarse, pero ¿cuánto lo permitimos?”.

### VALOR DEL CONOCIMIENTO

- ▶ “Incluso al estudiar, todo lo que dices no vale si vienes de otras epistemologías”.
- ▶ “Me afecta en lo académico, mis estudios no son valorados”.
- ▶ “En la universidad recibía un paternalismo por racializado, desde la verticalidad, tú

has vivido algo malo, yo estoy bien, te doy mi mano para ayudarte: *¿de Venezuela? ¿cómo hacías para vestirme, para comer?* Como que tienes que demostrar que tienes un buen nivel educativo, si encima dices 3 cosas en euskera, *¡ay! ¡hablas euskera!*, ya ganas de acabar el show, no estás para entretener”.

- ▶ “Como en positivo: *¡uauh! ¡hablas euskera siendo latina!* parece imposible”.
- ▶ “Sensación de ser utilizada para cubrir cuotas o para la foto. Eso hace que en mi participación me esfuerce más para demostrar que no estoy ahí solo por ser de fuera, que también pienso”.
- ▶ “Para comunicarse hace falta darse cuenta de los diferentes códigos, de cómo se entiende las cosas por cada persona y pueblo, para no malentender”.

### EL ESPEJISMO DE LA IGUALDAD

- ▶ “Si esta sociedad es tan ultra moderna y abierta, y nosotros tan primitivos, ¿por qué las arbitrariedades y las imposiciones de género siguen siendo nuestro día a día? Vas a buscar trabajo y da igual qué capacidades tengas, ¿a qué vienen las latinas? a limpiar casas, los hombres a cargar; la cuestión de género no está bien encaminada, se habla de muchas teorías, pero se vivencian en carne propia, ¿de qué teorías hablamos? somos encarriladas por nuestro rol de mujer y por no tener papeles; **los roles de hombre y mujer están racializados**”.
- ▶ “Existe el prejuicio de que la población migrante trae culturas más machistas. Yo **no creo que traemos más de lo que hay**, en general toda la población del mundo es machista, aunque en Gipuzkoa la mirada de la población e institucional es de respeto a lo LGBTI+ y se ha avanzado; es

una cultura bastante avanzada comparada con su entorno, hasta con Madrid. La gente que viene de Colombia (país de derechas, patriarcal y machista), trae estereotipos machistas porque viene de esa sociedad. No más machista que la de USA. En Canadá los pañales de todas las marcas son de niños o de niñas...”

- ▶ Algunas personas LGBTI+ autóctonas reflexionan también sobre este aspecto:
  - ▷ “Hay más apertura, pero dicotomía y extremos. En cuanto sube la diversidad sube la reacción, el miedo. Y ahí se usa de chivo expiatorio a las personas migrantes: no es mi culpa, es de esos. Nunca te echas la culpa a ti mismo. Los europeos colonizaron, dejan la cultura cristiana, les dicen que su cultura es una mierda, ahora vienen a trabajar y ¿también son los malos? un morro impresionante”.
  - ▷ “Tampoco tan lejos lo que se piensa/entiende aquí, falta de referentes. Primeros famosos que salen del armario, gais primero, eran los años 80, y no les fue fácil, acusación de pederastia, caza de brujas. Es una tontería pensar que la falta de igualdad aquí es por la migración. Parece que en la superficie hay libertad, opciones... pero en las vivencias no se profundiza”.
  - ▷ “El discurso machista y LGBTI+fobo se está intentando instalar en gente de fuera y no es verdad”.

Varios testimonios de personas de origen latinoamericano cisheteronormativas ponen sobre la mesa las razones y balance de sus procesos migratorios, desde la conciencia y agencia:

- ▶ “Si hubiera en cada país acceso a los derechos humanos, no habría tantas

corrientes migratorias, ¿para qué uno se desplazaría para vivir estas situaciones burocráticas? Pero el mundo no es equitativo”.

- ▶ “Las personas que llegan de allá ya están empoderadas, ¡han salido! ¡se han atrevido a hacer el proceso migratorio!”
- ▶ “En un 50% también es bueno estar aquí, liberarse de la familia, verla desde lejos, aprovechar los estudios..., yo creo que compensa”.
- ▶ “A mí ya me ahogaba el machismo, fue liberador salir”.
- ▶ “Quiero estar en una sociedad donde cada cual pueda ser como sea”.

personas de origen extranjero  
el discurso machista y  
LGTBI+fóbico.

---

## Claves del discurso: Colonialidad

- Conocimiento parcial del concepto de colonialidad.
- Necesidad de realizar entre la población vasca un análisis consciente y continuo del sistema-mundo construido desde la blanquitud.
- Experiencia vivencial intensa de racismo y xenofobia entre las personas de origen latinoamericano: rechazo (en lo laboral, vivienda, en las bromas, por violentas, aprovechadas...), ser eternamente “de fuera”, conocimientos no valorados, paternalismo.
- Espejismo de la igualdad: Racialización de los roles de género a través de la distribución del trabajo, intento de instalar como propio de las

## REDES AFECTIVO- RELACIONALES:

En lo que concierne a los entornos relacionales de las personas entrevistadas, los datos son los siguientes:

Tabla (6): origen de las personas en los entornos laborales, así como presencia de personas LGBTI+.

	Origen latinoamericano*	Origen autóctono	Total
En referencia a la diversidad de origen en los entornos relacionales			
Mayormente de origen latinoamericano	4	0	4
Mayormente autóctona	2	8	10
Mixto o diverso en cuanto a origen	12	6	18
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>32</b>
En referencia a la diversidad sexual en los entornos relacionales			
Con personas LGBTI+	21	12	33
Sin personas LGBTI+	8	2	10
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>14</b>	<b>43</b>

\*La pregunta sobre el carácter mixto o mayormente latino de los entornos relacionales no fue planteada en una de las entrevistas grupales a personas de origen latinoamericano; por lo que el cómputo total en esta categoría es 18 y no 29.

Podemos apreciar que la mayor parte de las personas de origen latinoamericano reconocen tener entornos mixtos en lo referente a la procedencia. Esto es así, porque: “son personas

muy sociables y populares”; “a través del colegio de sus criaturas”, “por el trabajo”, “la mayoría de acá, pero me junto también con gente de mi país que viene también por temporadas” ...

El 75% de las que relatan un entorno principalmente “migrante” son mujeres jóvenes que llegan con procesos de reagrupación familiar a estudiar la secundaria y que lo han hecho en un centro con alumnado casi absolutamente de origen extranjero. Este dato contrasta con el de una de las personas de origen latinoamericano cuyo entorno es mayormente autóctono; en este caso llegó hace ya 20 años y cursó infantil en un colegio donde no había nadie más de origen extranjero. Evidentemente el panorama de la migración en Gipuzkoa y de su abordaje por parte del sistema educativo ha variado en este tiempo.

En el caso de las respuestas de las personas autóctonas, sólo el 42,8% de la población de origen autóctono reconoce tener entornos relacionales mixtos o diversos en cuanto a origen. Esto contrasta con los datos del informe Neurtu 2021, que señalan que la población vasca reconoce tener personas cercanas y amistades de origen extranjero en un 83%. Las que han respondido afirmativamente participan en asociaciones activas en ese ámbito y/o tienen una actitud proactiva de acercamiento a personas que han vivido procesos migratorios; también las hay con cuadrillas mixtas. Algunas relatan un contacto más cercano y variado cuando vivían en ciudades mayores. El resto tienen contacto a través de “algún cliente”, “el cole donde trabajo”, “la cuidadora de mi abuela”..

En lo referente al contacto con personas LGBTI+, los datos sí son similares a los índices de cercanía y/o amistad con personas lesbianas, gais o bisexuales del informe Neurtu: 76,1%. Al no haber preguntado de manera diferenciada sobre el contacto cercano con personas trans

e intersexuales, no podemos confirmar si se asemeja a los índices de dicho informe (23, 4% para amistad o contacto cercano con personas trans y 7,2% con personas intersexual).

En las conversaciones con personas de origen latinoamericano vemos que tienen relación mayormente con personas LGTBI+ también de origen latinoamericano, no autóctonas. Se mencionan entre otros: “la hermana de un amigo es trans, mis colegas son gay”, “una tía mayor lesbiana”, “una amiga del piso se siente y expresa como chico, su pareja es chica”, “en la ikastola un niño compañero de mi hijo tiene 2 madres”, “muchas parejas homo conocidas”, “una hermana lesbiana”, “un hermano mío que ya es hermana, se cambió de nombre aquí”, “un sobrino que de siempre quería vestirse de chica y ahora, en EEUU, se liberó”, “12 primos, todos gay!”, “mi compañero de piso es gay”, “en mi clase hay un par de trans”, “mi sobrino ya es chica, pero allá no se ha no ha podido hacer el cambio legal”, “una tía de mi hija que siempre fue lesbiana”.

En relación a las personas intersexuales, como hemos dicho anteriormente, hay un desconocimiento absoluto y en ningún caso se menciona la relación cercana con alguien intersexual. Esta invisibilización brutal es la tónica habitual con la intersexualidad. De hecho, en el diagnóstico de las realidades de la población LGTBI+ en Gipuzkoa (2018), no se pudo entrevistar a ninguna persona intersexual.

En el caso de las personas autóctonas participantes, hay que tomar en cuenta que el 85,7% pertenecen al colectivo LGTBI+, lo que evidentemente propicia que sus redes afectivas y relacionales se compongan de personas LGTBI+. Sin embargo, cabe mencionar que sólo el 58% conoce personas de origen extranjero que pertenezcan al colectivo.

Por otra parte, el 50% de las personas LGTBI+ de origen latinoamericano participantes relatan entornos relacionales mayormente desvinculados del colectivo: “no conozco en mi entorno”, “mi entorno es principalmente hetero”, “allá sí, pero mi entorno acá no”.

## Claves del discurso: Redes afectivo- relacionales

- Entre las personas de origen latinoamericano, entornos mayormente mixtos en lo relativo a la procedencia. No mixtos entre aquellas llegadas en procesos de reagrupación familiar y estudiando secundaria.
- Entre las personas LGTBI+ autóctonas, entornos mayormente no mixtos en lo relativo a procedencia.
- La casi totalidad de las personas participantes tienen personas LGTBI+ en su red afectiva. Las personas de origen latinoamericano principalmente en sus familias.
- Escasa relación entre personas LGTBI+ de origen latinoamericano y autóctonas.

EN RESUMEN, en términos generales, podemos decir que hay nivel relativamente alto de conciencia de lo que la heteronorma impacta en marcar la cotidianidad tanto en lo referente a roles que cumplir y a posiciones asimétricas, como en limitación de opciones. También es alto el grado de relación con personas LGTBI+,

sobre todo homosexuales y, en menor medida, trans\*. Este contacto es mayor por parte de las personas vinculadas a las organizaciones del colectivo LGTBI+ en Gipuzkoa, aunque no lo es tanto con personas LGTBI+ de origen extranjero.

En lo que concierne al grado de cercanía y relación entre personas de origen latinoamericano y autóctonas, observamos una mayor interacción por parte de las primeras, a pesar de que también viven muchos casos de actitudes y comportamientos racistas. En lo concerniente a las personas autóctonas, algunas de las participantes son conscientes de la necesidad de un ejercicio consciente de análisis de privilegios, narrativas y actitudes.

A las personas LGTBI+ de origen latinoamericano les afectan los dos conceptos, en grados y modos diferentes según los valores y posicionamientos de las personas en sus entornos y según dónde se les ubique de modo más patente, bien por su tono de piel y/o acento, bien por su expresión de género y/o expresión libre de su orientación sexual.

## 2. Derechos

—

### LAS LEYES

En general, existe un conocimiento bajo de la legislación que marca y recoge los derechos de las personas LGTBI+.

Entre las personas de origen latinoamericano, ninguna conoce la legislación específica en la CAE y solo 5 (de ellas 2 LGTBI+) han oído hablar algo de la ley que se está discutiendo a nivel estatal: “he oído que hay barullo”, “que se dice que es vanguardista”, “que se están abriendo debates”, “creo que se refiere al proceso de transición - cómo hacen el test psicológico, sobre el procedimiento”.

Incluso entre las propias personas LGTBI+ autóctonas, aunque se trata de personas activas en la participación política y social a través de su implicación en asociaciones, se muestra escasa confianza e interés. El 41% conocen la ley vasca de 2012 y aunque la totalidad ha oído hablar sobre la ley estatal en discusión, no la conocen en profundidad:

- ▶ “Conocemos lo que afecta a lo trans, sobre lo otro no hemos puesto atención: traería posibilidades de gestación y despatologización para no tener que pasar por psiquiatra para demostrar que no estamos enfermos”.
- ▶ “No es suficiente porque no nombra el no binarie, e intersex por encima”.
- ▶ “Sabemos que se está elaborando y sobre qué van los debates: por ejemplo, que las personas trans se pueden nombrar según su identidad sin mostrar ningún diagnóstico”.
- ▶ “Sabemos que Gehitu está trabajando con aportes a los debates legislativos”

- ▶ “La ley trans va a regular que la madre que no gesta no tenga que adoptar, aunque no estén casadas”.
- ▶ “Lo legislativo aburre, tedioso, escuchar a politiqueros hablar sin decir nada, sin saber, están lejos, no me llama la atención y no estoy al corriente porque tampoco suele afectar a mi persona. Aunque teniendo en cuenta cómo está la legislación y qué partidos políticos hay, sí me parece importante que se haga esto”.
- ▶ “Soy cauteloso con las leyes, tanto en el papel como luego en la práctica”.
- ▶ “Miro la ley desde la distancia: regulan cosas básicas, pero también son una trampa”.

---

## Claves del discurso: Leyes

- En general, existe un conocimiento bajo de la legislación que marca y recoge los derechos de las personas LGTBI+.
- Entre las propias personas LGTBI+ autóctonas se muestra escasa confianza e interés por la legislación.

---

## DERECHOS EXISTENTES Y LOS QUE DEBERÍAN SER

En lo referente a los derechos que tienen las personas LGTBI+, algo más de la mitad de las personas de origen latinoamericano no conoce la existencia de derechos propios y específicos. Entre ellas, 1 “imagina que sí, que los tienen”, 2 opinan “que deberían ser los mismos que para el resto, ni menos ni más”, ya que “todas

las personas somos iguales” y 3 no saben cuáles son, pero saben que tienen. 10 personas (entre ellas 3 LGTBI+) sí listan algunos de los derechos:

- ▶ “Ser madre”(“esto lo tenía interiorizado, recién me doy cuenta de que es un derecho logrado”).
- ▶ “Adoptar”.
- ▶ “Casarse”.
- ▶ “Cambiar tu género y nombre, y que te llamen por tu nombre”.
- ▶ “Iniciar la hormonación con el sistema de salud”. “Que la seguridad social cubra el cambio de sexo”.
- ▶ “Inicio del proceso de transformación desde la infancia”. Al tiempo que se entiende como “un avance que las criaturas trans no tengan que definirse, decidir y hormonarse desde temprana edad”.
- ▶ “Derecho a elegir quien quieras ser, a no ser maltratado por lo que tu elijas ser”.

Respecto a los temas pendientes, es interesante la reflexión de una persona LGTBI+ de origen latinoamericano: “sé que habría más cosas que conseguir, pero no me lo he preguntado porque mi vida ha ido muy normal, hasta ahora nada me ha afectado y no me he dado cuenta”.

Además de esto, se plantean los derechos de las personas trans\*, poniendo en cuestión la necesidad de determinarse formalmente en uno de los dos sexos aceptados y considerando que quizá no se ha legislado porque el debate social tampoco está tan avanzado. Por otra parte, hay dudas sobre los derechos maritales en las parejas lésbicas (custodias, permisos de maternidad...) y sobre el modo en que el debate sobre la natalidad puede estar atravesado tanto por discursos racistas, como heteronormativos.

Respecto a las personas LGTBI+ autóctonas,

mayormente también conocen lo básico: “puedes existir, no te llevan presa, la ley te ampara, puedes casarte, apoyo del servicio público de salud para quedarte embarazada, procesos de transición en el sistema público de salud...”. Los temas pendientes se plantean igualmente desde una mirada crítica:

- ▶ La pertinencia de debatir sobre **qué aspectos habría que regular y cuáles desregular o regular desde otro enfoque**: por ejemplo, en relación a la maternidad de mujeres lesbianas, ¿por qué tienen que casarse para aparecer las dos como madre? ¿por qué no cambiar los derechos que da el matrimonio y el ser pareja de hecho por la opción de (auto)definir modelos diversos de familia? Llevaría por tanto a un análisis sobre los nudos reales en lo cotidiano y práctico (registros, derecho administrativo, becas, ley de extranjería...), ya que los reconocimientos legales no siempre y automáticamente nos hacen a todas las personas iguales.
- ▶ Más allá de las orientaciones sexuales o románticas disidentes, en lo que concierne a **las realidades no binarias y trans, más que legislar se trataría de reconocerlas como posibilidad**, contemplarlas, existencias que consten y, desde ahí, tengan los derechos de cualquier otra. Sin patologizar, sin tener por qué hormonarse ni determinarse como mujer u hombre.
- ▶ **Legislación para las personas intersex**, que no sean mutiladas ni se decida por ellas desde el nacimiento sin dejarles desarrollarse como personas y genitalidad (biológica, social y psicológicamente).

---

## Claves del discurso: Derechos

- **Algo más de la mitad de las personas de origen**

latinoamericano participantes no conoce la existencia de derechos específicos para las personas LGBTI+. Unas imaginan que sí que los hay y otras consideran que tienen que ser los mismos que para el resto de personas.

- El resto de las personas de origen latinoamericano, al igual que las personas LGBTI+ autóctonas, listan algunos derechos y aportan también reflexiones críticas: **legislación sobre realidades trans, no binarias e intersex, aspectos a (des)regular y desde qué enfoque, debate sobre natalidad atravesado por discursos heteronormativos y racistas.**
- **La parte legislativa no interesa por tediosa, pero al atravesar las prácticas cotidianas y los derechos la crítica se torna importante.**

## DIFICULTADES DIFERENCIADAS PARA EJERCER LOS DERECHOS

Varias de las personas participantes en el estudio, tanto de origen latinoamericano como autóctono ponen en cuestión la relevancia de las leyes si luego los protocolos, procedimientos (tiempos, accesos, requisitos...) y la falta de sensibilización del personal de los servicios de salud no facilitan su implementación.

- ▶ “De que los hay a poder ejercerlos un salto, las personas migrantes entendemos lo que cuesta”.
- ▶ “Nos dicen que no tenemos que



quejarnos, que aquí ya está todo muy avanzado, y en realidad en la ley estamos bastante protegidas; pero luego el trato en el sistema médico no incorpora la perspectiva lésbica”.

- ▶ “No es tanto por derechos sino por la presión del entorno e incluso del personal de salud”.

Entre las participantes de diferentes perfiles hay también cierto consenso en detectar los colectivos con mayores dificultades para ejercer sus derechos. Así, en términos generales, se considera que las personas homosexuales tendrían menores dificultades que las trans. En esta línea, las personas de origen latinoamericano comentan:

- ▶ “Entiendo que es más difícil ejercer para trans; lo gay como por delante”.
- ▶ “Conozco 2 parejas, una gay y otra de lesbianas, y por lo que veo no hay diferencia”.
- ▶ “Me parece que costará más a las trans. Se ve mal a un chico que va vestido como mujer (bien por ella que pasa y no le afecta). Igual derecho a trabajar con dificultad”.
- ▶ “Pienso que pueden tener problemas en lo laboral, más trabas, según las personas, en las que se nota (hombre afeminado, personas trans), en las otras no pasa nada (en las mujeres no se nota)”.

Complementariamente, las personas LGTB+ autóctonas destacan la situación de las personas bisexuales (es un “temón”) y, sobre todo, de las intersexuales. Recordemos que las personas de origen latinoamericano mayoritariamente desconocían el concepto y las realidades intersexuales, por lo que aquí no mencionan las dificultades de las personas intersexuales para ejercer sus derechos.

Por otra parte, se subraya cómo ser mujer y ser persona racializada siempre funcionan como elementos específicos de mayor opresión y discriminación. En este sentido, en el caso de las personas LGTB+ migradas y/o racializadas, no hay ninguna mención específica en las leyes referidas a la diversidad sexual y de género, y no queda más que acogerse al marco de la ley de extranjería. Del mismo modo que sucede para las personas no binarias, hay derechos fundamentales y obstáculos que ni se debaten y menos aún se cruzan.

- ▶ “Pesa más la falta de derechos por ser migrante que por ser LGTB+; **lo más importante hacerte los papeles**”.
- ▶ “Imagino que se suma a las que ya recibimos por racializadas: alquilar piso es casi imposible, hay un mal trato para solicitar empadronarte (yo le pido a mi marido que es de aquí que vaya), maltrato en los bancos, aunque seas titular...”
- ▶ “Se suman causas que en la sociedad son de discriminación”

En mucha menor medida se menciona la incidencia de otros dos aspectos en las dificultades para ejercer los derechos específicos:

- ▶ La edad: concretamente en relación a la invisibilización de las personas LGTB+ mayores. “Ahora se habla mucho de protección para agresión en calle, pero ¿qué pasa por ejemplo en los geriátricos? pareciera que al hacerte mayor dejas de ser LGTB+”.
- ▶ El dinero: “ser LGTB+ pobre o rico no es igual respecto al ejercicio de sus derechos”.

## Claves del discurso: Ejercicio de los derechos

- Se pone en cuestión la relevancia de las leyes si luego no existen o no se aplican los protocolos y procedimientos y hay falta de sensibilización del personal de la administración pública.
- Existe cierto consenso en detectar los colectivos con mayores dificultades para ejercer sus derechos: menor dificultad para las personas homosexuales, mayor para las trans. Las personas LGTBI+ autóctonas destacan, además, que habría que prestar mayor atención a la situación de las personas bisexuales y, sobre todo, intersexuales.
- En las leyes referidas a la diversidad sexual y de género no hay ninguna mención específica a las personas LGTBI+ migradas y/o racializadas. Se ve así que hay derechos fundamentales y obstáculos que ni se debaten y menos aún se cruzan.

## MIGRACIÓN Y/O ASILO

La gran mayoría de las personas participantes en el estudio, tanto de origen latinoamericano como autóctono saben que la orientación sexual y la identidad de género son razones por las cuales se puede solicitar protección internacional. La mayoría lo saben porque han conocido algún caso (de diversas procedencias, algunos resueltos favorablemente y otros no) o porque conocen a personas que trabajan en organizaciones que se ocupan de la acogida y gestión de este tipo de situaciones.

- ▶ “Conocemos a un chico, perseguido por ser activista y por su orientación sexual, vino solicitando asilo y no se lo han dado”.
- ▶ “Sabemos que podría ser razón para ello, porque los países de allá son muy cerrados, los chicos afeminados sufren bullying terrible en colegios...”
- ▶ “Sí sé que sucede y conozco algún caso en el trabajo, aunque no hablamos claramente de porque exactamente solicitaba asilo”.

Las personas de origen latinoamericano que no lo sabían entienden que, dada la represión que se vive en ciertos lugares, se pueda dar en función del país del que provengan.

- ▶ “Diría que sí, depende del país del que lleguen”
- ▶ “No conozco a nadie, pero creo que de muchos países es normal”.
- ▶ “No creo que es razón, las veo como personas normales, igual según en qué países vivan...”
- ▶ “No considero, porque no es un defecto ni algo que te dañe, tú eres así. En los países en que esté prohibido sí tiene sentido porque tu vida corre peligro, en los que no esté prohibido no veo la razón”.

Varias personas de todos los perfiles

participantes en el estudio conocen también quien ha migrado en gran medida por dicha razón. El concepto de *sexilio* se demuestra válido tanto a nivel transoceánico, como de desplazamiento del ámbito rural al urbano.

- ▶ “Conocemos de cerca quienes migran en parte por vivir con más libertad. Gente que migra en el Estado o en la CAE, de pueblo pequeño a ciudad. Hay que desmontar la creencia de que aquí todo el mundo puede vivir libremente. Antes era más habitual pero aún hay muchos casos de gente que **se muda a ciudades más grandes, donde no le conocen, con la excusa de los estudios, a veces son consciente de porqué se van y otras no**. Y luego está la gente menor, que no puede hacerlo aún”.
- ▶ “Mayores que nosotras se fueron del pueblo, alguna se quedó. En nuestra generación algunas también se han ido, igual se van a estudiar y de paso ese proceso de apertura y autoconocimiento que hay en la juventud, tienes obligación de decir con qué te identificas, quién te gusta...y así lo haces sin tanta presión... el pueblo aún es muy tradicional”.
- ▶ “Mi compañera de piso llegó con aproximadamente 20 años y se fue por vivir libre, pero migró sin solicitar asilo. Venía de Honduras y trabaja. Otros chicos gay vienen por vivir su vida. Algunas vienen hasta teniendo allá hijos aunque son lesbianas, aquí puedes ser lo que quieras, allá parejas solo heterosexuales, no se ve chicos juntos. De mi pueblo una pareja de mujeres viene, y allá siguen las murmuraciones, *se habrán casado en España...*”
- ▶ “Muchos no conocen. Muchos migran por esa razón, pero sin solicitar asilo, van consiguiendo papeles. La mayoría están solos. Migran por la situación en el país y

por la homofobia, difícil besarte, tener una relación abierta, a un amigo le escupieron en la cara, en una fiesta le golpearon y ya no más. **Son dos procesos: migratorio y abrirte en tu identidad**”.

- ▶ “Soy de pueblo y la religión es muy importante, nunca saldría del closet, lo diría al emigrar, ya acá. Mucha gente ha migrado por eso”.

Una de las personas participantes ha recibido el asilo político en el Estado español.

- ▶ “Yo no pensaba migrar, allá tenía dinero y trabajo, pero allá no te quieren y las personas como nosotros (transformistas) sufrimos mucho, todavía tengo pesadillas. Al llegar no tenía familia, amistades, dinero, trabajo, permiso... El de extranjería me dijo que aquí estaría mejor y me deseó suerte. Ahora he metido los papeles para lograr arraigo laboral”.

---

## Claves del discurso: asilo, sexilio

- Se sabe y/o entiende que la orientación sexual y la identidad sexual y de género son razones por las cuales se puede solicitar protección internacional.
- El concepto de sexilio se demuestra válido tanto a nivel transoceánico, como para los desplazamientos del ámbito rural al urbano.

EN RESUMEN, la práctica totalidad de las personas participantes, LGTBI+ y no, de origen latinoamericano y autóctonas, saben que las personas LGTBI+ en la CAE tienen reconocidos derechos básicos. Al mismo tiempo, no prestan

excesivo interés a los debates legislativos, más allá de lo que les atañe en lo personal o a su colectivo específico. Especialmente las personas LGBTI+ consideran que la labor de trascender la heteronorma no está a día de hoy en el plano legal, sino en el de imaginario, actitudes y comportamientos, de la sociedad en general y de profesionales médicos, educativos y de la administración pública.

Los debates planteados sobre la necesidad o no de autodeterminarse, de identificarse, de regular y regularizar, de ampliar el código penal... se refieren a las personas LGBTI+, a las disidencias sexuales, pero resuenan igualmente para las personas de origen extranjero. ¿Por qué no analizar en qué medida los avances legislativos dan respuesta y mejoran las situaciones reales y posibilidades vitales de las personas excluidas, invisibles? ¿Por qué no mirar honestamente a las motivaciones que sostienen las opresiones? ¿Por qué no enriquecer los modelos sociales desde los escenarios que abre la pluralidad?

### 3. Expresión

Tratamos en este apartado varios aspectos: ¿hay una mayor visibilidad que antes de la diversidad sexo-genérica? ¿se habla más del tema? ¿cómo y por qué sucede?, dentro de este clima general, ¿sienten las personas de origen latinoamericano que en Gipuzkoa el colectivo LGBTI+ se puede expresar libremente? ¿qué les parece?, y las personas LGBTI+, de origen latinoamericano y autóctonas, ¿cómo lo viven? ¿creen que en su cotidianidad tienen posibilidad de expresarse libremente? ¿todas por igual?. Y ¿qué reacciones se generan? ¿qué elementos influyen en el caso de las personas de origen latinoamericano?. Finalmente, ¿cómo acogeríamos a alguien menor, cercano, que nos comunicase sus dudas o su identidad u orientación?

—

#### VISIBILIZACIÓN EN LOS PRODUCTOS CULTURALES Y COMUNICATIVOS

En general, se aprecia en las canciones, películas, series, medios de comunicación, publicidad, etc. un cambio hacia una mayor normalización de las realidades LGBTI+ y un relativo impacto en la ruptura de estereotipos. Sin embargo, hay dudas sobre todo en lo concerniente a las motivaciones para esa mayor presencia.

Algunas de las personas LGBTI+ de origen latinoamericano comentan lo siguiente:

- ▶ “En las grandes plataformas hay cada vez **más películas con protagonistas LGBTI+**. Sobre todo en las nuevas series con naturalidad, las un poco más antiguas con estereotipos: lesbiana - tomboy/machorra, gay - afeminado. Sobre bisexuales no hay

estereotipo, no se sabe...”

- ▶ “Creo que ha habido un cambio en los últimos años. En los años 90 y 2000 empiezan a aparecer hombres gay, aunque con estereotipo de pluma, afeminado; por nicho de mercado de hombres blancos gay. Ahora más series con mujeres lesbianas, no en rol masculino sino **permitiendo visibilizar mujeres diversas**: tanto con forma de vestir masculina como otras que pudieran pasar sin darnos cuenta que son lesbianas, rompiendo estereotipos, se va normalizando que por orientación sexual no hay un patrón de estilo”.
- ▶ “Antes oscuro (el cómo se visibilizaba), ahora se ve mejor”
- ▶ “Me parece que siguen la moda, por una parte sale más, pero esta presencia no es muy liberadora, programas que siguen reproduciendo roles: incluso en parejas homo se reproducen roles masculino y femenino; o hay un gay, pero es el estereotipo maricón. Alguna serie mejor. Falta pulir. Más nicho de mercado que transformación”.
- ▶ “Ahora muchas series, muchos cantantes y tiktokers famosos de la comunidad; abren caminos. Luego personas que no son LGBTI+, pero se muestran a favor. Lo hacen **por dinero y mercado, pero abren paso, inspiran confianza a la comunidad LGBTI+**, lo normalizan”.

Las personas LGBTI+ autóctonas añaden algún matiz: “Poco a poco está cambiando, las series vascas van reflejando los temas que van saliendo en la sociedad. Las plataformas grandes hacen lo que quieren, según las audiencias. Para realmente transformar no es el famoso beso lésbico de Disney o sacar en series solo prácticas sexuales, sino por ejemplo normalizar una historia de familia no hetero”.

Las opiniones de las personas de origen

latinoamericano cisheteronormativas van en la misma línea:

- ▶ “Cada vez hay más presencia porque hay mercado, **no para normalizar la diversidad sino de modo mediático-comercializado**. Por ejemplo, el beso homo fuera de contexto- sin historia de cómo se conocen, por formar un revuelo o por quedar bien. Está en todas partes, en series, en dibujos animados, no hay solo un prototipo, hay protagonistas y como gente cotidiana, aunque sí chicos amanerados y nunca el héroe, no en pelis de acción y salvando el mundo. Igual las pequeñas productoras con un fin diferente, el resto, las grandes por más visualizaciones, dinero y exposición, no por visibilizar todos los problemas que podamos tener como sociedad”.
- ▶ “Me parece que hay bastante movimiento, aunque no salen como protagonistas. En Argentina trans que tienen programas de tele y superbien, normal”.
- ▶ “No veo muchas series, pero creo que algo está cambiando con las últimas, parece que hay algo de apertura. Aunque a menudo sacan **la parte gore** de esta situación. Y la transexualidad nunca está normalizada en películas”.
- ▶ “Algunos programas son abiertos en el sentido de decir lo que se quiera, no políticamente correcto, no se cortan, no prejuicio, se normaliza que eso se diga sin ser insulto racista u homófobo, chiste que no hace daño a nadie. **No creo que lo hagan con un fin más allá del dinero**. Es entretenido, son entrevistas que no saldrían en un programa normal, con más visualizaciones”.
- ▶ “Es importante ser consciente de la **responsabilidad** de los medios de comunicación en cómo se ha percibido hasta ahora, y ahora, al colectivo LGBTI+”.

## Claves del discurso: Visibilización en productos culturales y comunicativos

- En general, se aprecia en las canciones, películas, series, medios de comunicación, publicidad, etc. un cambio hacia una mayor normalización de las realidades LGTBI+ y un relativo impacto en la ruptura de estereotipos: diversidad de mujeres, personas LGTBI+ protagonistas, aunque sin tener el perfil de héroe y sin normalizar familias no hetero.
- Sin embargo, hay dudas en lo concerniente a las motivaciones para esa mayor presencia: dinero y mercado.

—

## PRESENCIA EN LAS CONVERSACIONES

En sintonía con las opiniones del punto anterior, sí hay en términos generales, una sensación de que ahora se habla más del tema, aunque no todas las personas LGTBI+ lo viven en positivo. Se pone sobre la mesa la necesidad de gestionar las emociones y reacciones que genera el auge, así como la necesidad de cuestionar el trasfondo de dicho auge. En último término ¿a quién beneficia?

Por otra parte, no está tan claro que haya más personas LGTBI+, sino que se pueden sentir más libres para serlo abiertamente (profundizaremos en este aspecto en el siguiente punto). En cualquier caso, esto se

observa especialmente en la juventud y se refiere más a la opción del deseo que a la identidad de género.

Muchas personas de origen latinoamericano, LGTBI+ y cisheteronormativas, perciben más la diferencia entre sus países de origen y su situación actual, que entre la situación en Gipuzkoa hace unos años y ahora. En esto influye evidentemente el hecho de que muchas de ellas no llevan aquí el tiempo suficiente para percibir cambios y para poder conocer la situación del colectivo LGTBI+ en Gipuzkoa hace una o dos décadas.

Las personas LGTBI+ de origen latinoamericano comentan:

- ▶ “Yo lo veo normal (que se normalice), sabía que iba a pasar, los tiempos van cambiando, antes una mujer no era chofer, ahora sí, es bueno para muchas personas”.
- ▶ “No creo que haya más personas que salen ahora del closet, no por lo menos en mi edad (en torno a los 30), sí veo que quienes son más jóvenes lo viven con más libertad, tienen más camino abierto, ahora me lío con ésta, ahora con aquel. Es un tema más normalizado en el lenguaje, incluso en el ámbito comunitario-familiar se oye, **bueno, bueno, ¿o lo que le guste!**”.
- ▶ “Antes era tabú; ahora hay cada vez más personas saliendo del armario o dándose cuenta de lo que son. Si estás en un grupo y dices que te gustan las chicas, sin más, no se espera una gran reacción, **ni que se alegren y feliciten, ni que se entristezcan, se toma normal**”. (chicas de 19-20 años)
- ▶ “Está más en auge porque **está in your face**, y también hay muchísimo capitalismo alrededor, está la bandera en todos los sitios (gasolinera, super...), cambian el logo en redes. La gente se pregunta ¿por qué tienen que estar en mi cara? ¿Y por

qué no?. Hay que coger a los hombres en petit comité, no ir a por golpes, no en el grupo, ahí analizar, retarlos en positivo a salir de la zona de confort, tener que comunicarse; es divertido ver cómo no se daban cuenta de que estaban tan cerca de realidades LGTBI+, el que no habla de la cuadrilla, el hermano que se ha ido al extranjero.... Dejan de hacer comentarios homófobos, te miran diferente”.

- ▶ “El mensaje del **pinkwashing** es solo *love is love* de lesbianas y gay, no contempla todo lo demás (queer, asexual...), sé gay y lesbiana pero selo bien (maquillada, bien vestida, sin llamar la atención, sin poner bandera en el balcón, con trabajo bien...). Mensaje de qué es una relación, y una pata es sexo, se da por hecho que todos tomamos en cuenta lo mismo, que el sexo es importante siempre; no toma en cuenta a la gente asexual. ¿Y cómo hacer pedagogía con cis si en el colectivo tampoco lo tiene claro?”
- ▶ “También está lo de celebrar el *orgullo hetero*; me encanta ese argumento, si eres hombre cis hetero blanco del primer mundo no te pasa nada porque el mundo está hecho a tu medida, cuando vas sumando cosas vas bajando a los círculos del infierno de Dante (ser mujer, te racializan, te exotizan... ), ¿te matan por ser hetero? ¿te sientes amenazado? ¿haces algo rompedor? ¿no? pues entonces no sales. Hay que romper esquemas, no justificar pero entender que hay gente que nunca se ha cuestionado nada, y ahora esto **les hace espejo y les cuestiona, les toca de cerca, necesitan digerir toda la información que no conocían**, ser conscientes del contexto... ves cómo les está haciendo la pelota por dentro, rebotando, a ver qué se rompe...”

Las personas LGTBI+ autóctonas reconocen y

cuestionan también la mayor visibilización:

- ▶ “Depende de la época, (se habla más) **alrededor de unas fechas o cuando pasa algo, y luego otra vez nada**. No es un tema que preocupe. Con pandemia, crisis climática...todo va antes en la agenda. Pero sí es un tema más metido que en nuestra adolescencia, entonces a nadie se le ocurría que pudieras ser homosexual, como mucho *marimutil*, ahora por fortuna se ve más normal como opción. En mi época había vergüenza, que nadie supiese...”
- ▶ “**Me encanta que cada vez se hable más**, escuchar a la gente dando su opinión sin saber, gente cishetero sacando el tema, negándome cosas en las que saben que tengo razón. A veces no me apetece discutir y les digo de quedar otro día para un café o que se lo mando por escrito”.
- ▶ “Más debate es positivo, se está construyendo, se está dando a la cabeza; pero a veces **no hablo del tema con ciertas personas**, pienso que no es mi batalla, en entornos cis tradicionales no me merece, ¿por dónde empiezo? son cuadrículades”.
- ▶ “No creo que es nada positivo, **como un catálogo de identidades**, sensacionalista, la gente que lo lee y no sabe sobre eso tampoco lo entiende, se mezcla sexo y género ¿qué se logra? ¿moda? mucho ruido, que refuerza incluso los estereotipos. Sin relato sincero no hay debate sincero, en realidad no se quiere hablar...”
- ▶ “**El auge trae miedos** y, por otra parte, a pesar del auge mucha juventud no se atreve a dar un paso”.
- ▶ “**En la visibilización se han mezclado bulos**. La gente te dice *he visto/leído...*, sí, pero ¿dónde?. Está bien que se salga más, pero si no se hace bien trae malas



consecuencias. Parece que solo se puede ser trans de una manera, haciendo todo el proceso y llegando a ser hombre o mujer estereotipada; no se ve todas las diversas posibilidades. Solo un caminito a seguir, sino no son trans. O llegar a ser la barbie o muy hombre. La bisexualidad vista como personas viciosas o que es una etapa, les gusta todo, promiscuidad...Y ¿por qué no hablar de esas categorías en otras edades? Por ejemplo, la demisexualidad podría tener más prevalencia en personas mayores. Se habla mucho, se conocen los términos, pero no se entienden”.

- ▶ “Es una cuestión generacional, **se comercializa el malestar de una generación y se coloca en el sexo**, malestar que no tiene que ver con sexo-género, su malestar es por paro-inestabilidad-guerra..., se instrumentalizan sus comportamientos y se les coloca en lugar de ser referente de diversidad y libertad”.
- ▶ “Pero si escuchas en los parques infantiles, en cole...el insulto peor y más frecuente es *el último gay, lesbiana...*, lo oyen en casa, no lo han visto en una serie”.
- ▶ “Ha cambiado el lugar desde donde conversar. Existen muchos productos culturales (libros, series, pelis), aunque no son el top 10, el tema ya no es algo negado, una marcanada, se está metiendo en la norma, todo el mundo sabe que existe, **ya no es inimaginable**, algunas vidas más vivibles y asumidas ciertas cosas que no eran ni pensables, han pasado cosas simbólicas y eso hace legibles/aceptadas ciertas cosas sin ponerse en situación de recibir violencia, contexto diferente. Ahora lo menos hablado es la identidad de género. Se habla más pero ¿es un nuevo dispositivo de control de la lógica capitalista? han cambiado la casuística, palabras, códigos: antes era un proceso para denominarse marica y ahora para trans, hoy puedes ser

LGTB y estar en la norma, pero ¿a qué precio? ¿es eso liberador? ¿dónde queda la comunidad y los espacios liberadores? Ha habido progresos, **pero ¿los cambios son profundos?** puede haber otro ciclo de cambio de conceptos y convertirnos en punching ball otra vez”.

Las personas de origen latinoamericano cisheteronormativas coinciden en la normalización y/o visibilización progresiva, así como en sus límites:

- ▶ “Sí, es un tema del que **se habla más, con más normalidad**”.
- ▶ “Ahora se normaliza, en las nuevas generaciones de cursos de surf hay 2 o 3 personas transexuales por centro o grupo, antes en ningún grupo”.
- ▶ “Hay pasos y avances. En el insti una persona trans. Cuando salió, hace unos 9 años, fue difícil, convulso, ahora ya no se le da bombo”.
- ▶ “La adolescencia está creciendo diferente, por todo lo que están visualizando (música y vídeos), reciben mucha información y conocen casos de salud mental, LGTBI+, se abre amplia gama y empiezan a probar; hay un concepto amplio de que todo que está perdido, su futuro nada claro, guerra en Ucrania, sube el precio de la gasolina, de la lata de coca cola y el bocata... **La apertura en clima de incertidumbre lleva a confusión**, demasiadas opciones sin horizonte”.
- ▶ “Se habla más, más personas a mi alrededor que dicen claramente cómo se definen, **parece que hay más opciones**. Yo querría que no hubiese género - solo persona - e independiente sería la orientación deseosexual. Y que tampoco se leyese los cuerpos de manera esencial femenina/masculino, más opciones de ser mujer/hombre o que desaparezca eso. En mi



lucha personal no me da tranquilidad todo el movimiento en torno a la diversidad sexual y de género, porque **todavía hay que definirse en el código binario**”.

### Claves del discurso: Presencia en las conversaciones

- Sensación generalizada de que ahora se habla más del tema, ya no es algo unimaginable.
- Muchas personas de origen latinoamericano, sean LGTBI+ o cisheteronormativas, consideran que aquí es una cuestión normalizada en la comunicación, aunque también perciben límites.
- La visibilización y apertura se observa especialmente en la juventud y se refiere más a la opción del deseo que a la identidad de género.
- No todas las personas LGTBI+, autóctonas y de origen latinoamericano, lo viven en positivo: ¿cuál es el trasfondo de dicho auge? ¿cómo gestionar las reacciones que genera? ¿tiene profundidad el cambio? ¿cuánta desinformación y/o manipulación hay? ¿es un catálogo de identidades? ¿son unas fechas?

## EXPRESIÓN DE LA ORIENTACIÓN SEXUAL, IDENTIDAD SEXUAL Y DE GÉNERO Y DE LA AFECTIVIDAD

Todas las personas de origen latinoamericano, LGTBI+ y cisheteronormativas, coinciden en su percepción de que, con matices, en Gipuzkoa es posible para las personas LGTBI+ expresarse abierta y libremente. Quienes llevan más tiempo perciben más los límites. Perciben también claramente la diferencia con la dificultad de expresarse en sus países de origen. Independientemente de que en varios de los casos no esté acorde con lo aprendido como natural y bueno, lo defienden como positivo o lo asumen como normal y parte del marco de respeto y libertad que desean y buscan en una sociedad. En 13 personas el cambio de mirada hacia la diversidad sexual y de género se ha producido tras el proceso migratorio, mientras que en 14 el cuestionamiento del machismo y/o la heteronorma existía previamente. 2 personas no comparten estas posturas.

- ▶ “Aquí no hay prejuicio, se pueden expresar como quieran por la calle; no llama la atención; **está muy avalado por la sociedad**, muy normalizado; nadie debería opinar sobre ellas; sus organizaciones y grupos son muy fuertes y no tienen que estar escondidas. En nuestros países no salen del closet hasta lo último, después de muchos años y te sorprendes, ¡no sabía!”.
- ▶ “**Aquí andan tan tranquilas** por la calle y nadie les mira ni les dice cosas feas; aquí respeto”.
- ▶ “En mi país pasaba de oír chillar por la calle, *maricón*. Aquí lo de ir con falda, maquillaje, pelo largo...algunos miran. Ahora veo muchos chicos jóvenes afeminados, que andan más con chicas;

algunos nacieron así (lo veo en mi trabajo, con pequeños), otros se desarrollan en la adolescencia, lo ven como posibilidad, en las redes, medios, por la noche..., igual ya eran antes y **ahora pueden salir a la luz**”.

- ▶ “Yo también sin problema, de verlo, escucharlo; **me parece bien que se trate en los colegios**, que se vaya aprendiendo y no mirando mal desde el principio. Van a la piscina para aprender a respetarse en los vestuarios. Un niño lleva falda pero tiene pene, no pasa nada”.
- ▶ “**Aquí felices**. Allá, si ibas con tacones rosas y barba, señalizaciones con el dedo, miradas... la gente pendiente de lo que hacías, vistos como promiscuos”.
- ▶ “**Parece que se expresan abiertamente** en sus entornos laborales y personales, no creo que se sientan juzgadas”.
- ▶ “Chicos gay he visto más en Donostia”.
- ▶ “El cambio de percepción no es con el proceso migratorio, la familia diversa ya era de antes; lean por ejemplo *Los amigos que perdí* de Jaime Bayly. **Me impacta en positivo ver la libertad de aquí**, me acostumbro”.
- ▶ “**Aquí se vive con más libertad, pero no me impacta verlo**; tengo esposo e hija pero mi mente es muy abierta. Mi mamá me educó que por ley es heterosexual, pero si ya traes que te atrae el mismo género, pues ya”.
- ▶ “En el entorno educativo y social veo bastantes parejas de profesoras, familias monomarentales, conocidas lesbianas. De hombres veo poco”
- ▶ “Ahora avance: chavales que tienen amigos gay y lo llevan bien, antes no era así, los chavales tenían miedo (de que les tomaran por gay), los gay andaban solo con las chicas, **ahora da igual lo que piensen los demás**”.
- ▶ “Aquí **más aceptado que en mi país**, allá ahora saliéndose del qué dirán, del te voy a juzgar. Aunque allá ahora hay muchas famosas trans que están siendo amadas, referentes, tendencia, muy normal”.
- ▶ “Aquí mucha libertad, **nos ven con ojos bonitos**, aunque tengas diferentes identidades sexuales, te quieren. Admirable. Nunca ha sentido discriminación por gay, ni una mala mirada. Es lo que me gusta del país, la igualdad que es lo más importante. En el trabajo saben lo que soy y nunca me han faltado al respeto, saben que tengo pareja y nada”.
- ▶ “Lo de LGBT+ viene de hace mucho y no se puede ocultar, mientras no hagas daño a nadie que te dejen en paz”.

Aunque la situación comparativa es positiva, también se señalan límites:

- ▶ “Si vas a un **trabajo no puedes decir que eres bi o asexual**, no puedes ser como tú eres abiertamente”.
- ▶ “O busco circuitos LGTBI+ o por lo menos **que no sea un bar normativo** de lo viejo... En entornos mixtos de fiesta me expreso sin problema. **En los establecimientos latinos no** me muevo y ahí no me expresaría, no por miedo sino por respeto, me cortaría mucho, me chirriaría, como por lealtad al origen, estaría más prudente”.
- ▶ “**En la socialización, en el cole, van restringiendo su libertad**: el niño no se va a vestir de rosa ni ponerse falda aunque le guste, porque no puede, la niña no puede ponerse traje de baño de chico, la mayor me dice que yo (la madre) no sé cómo son los niños, no les dejes hacer eso que van a tener problemas”.
- ▶ “En general, sí me puedo expresar libremente. En la familia sí. En el trabajo

me corto, soy más ambigua, ¿por qué no puedo hablar de mi vida, mis parejas? no sé si es que creo que no van a entender o no quiero que lo usen como ataque. Un compañero marica me dijo, ¿qué nos pasa en el curro? ¿tenemos que ponernos la armadura?”.

- ▶ “Aquí la sociedad es más abierta, aunque sigue habiendo homofobia allá mucho más, se siguen viviendo **comentarios, pero allá parecerían mínimos**”.
- ▶ “Aquí creo que se puede expresar libremente (igual no conozco suficiente, solo Donostialdea); sí he visto personas mayores en el tren protestando ¿cómo hacen eso delante de los niños?!; **no tanto como allá pero hay**”.
- ▶ “Yo creo que las personas adultas sí pueden, aunque mi marido me dice que un gay de su cuadrilla se fue a Barcelona por no aguantar la presión. Entre jóvenes, según lo que me dicen mis hijxs, más aceptado trans que gay”.
- ▶ “Aquí las personas LGTBI+ se pueden expresar pero aún hay prejuicios: a la gente le parece bien que tengan pluma o que se besen dos chicas o que se vistan como quieran, **bien pero no cerca**. ¿Por qué choca? ¿por qué nos molesta que alguien sea gordo, se vista de cierta manera...?”.
- ▶ “Según donde trabajes, por ejemplo en el bar está bienvenido que tengas una expresión personal sin filtrar, pero en el barrio ya te han juzgado **por no ceñirte a tío que se viste como tío y hace cosas de tío**”.

Además, algunas posturas se muestran contrarias:

- ▶ “Mis padres son más abiertos, yo más lógico: si quieren cambiar de sexo que sea de verdad, porque nacen, que se regule.

Que hagan lo que quieran pero que se dejen de tonterías”.

- ▶ “**Comprendo, pero no comparto**. Libertad y libertinaje no es lo mismo. La modernidad a mí no me ha construido, ¿cómo alma qué te aporta perder la ética y los principios? Los países superricos los han perdido y ahora te dan los medios para que te destruyas”.
- ▶ “En este país **se toma como normal, pero bien no está**; ya no le importa a una ver esas parejas, ¡qué vas a decirles!”

Por su parte, las personas LGTBI+ autóctonas consideran que la acogida y la seguridad sentida a la hora de expresar su identidad, orientación y afectividad abierta y libremente depende mucho del entorno y del propio empoderamiento, así como, en gran medida, del *cispassing* y del colectivo al que pertenezcas. También, al igual que las personas de origen latinoamericano, aprecian un antes y un ahora, en su caso, una mayor apertura en los últimos 5-10 años.

- ▶ “En la adolescencia/juventud lo tuvimos difícil. Ahora, en el entorno laboral no siempre lo decimos, según el ámbito, si oigo comentarios y bromas sobre un colega gay, no les voy a contar lo mío. No siento necesidad de decirlo, pero del resto sí sé si tienes criaturas, parejas...en cierto modo es porque **preveo una reacción que no me va a gustar**, igual luego la reacción no es tan fuerte”.
- ▶ “Tengo un **código de vestimenta en la empresa**, nadie te lo dice pero te sale, lo ves (no pintarse las uñas o la raya del ojo si te leen como chico; no llevar un maquillaje muy colorido o una expresión más *masculina* si te leen como chica), te da apuro, ¿me llamarán la atención? me gustaría ir de una manera, pero por si acaso...”

- ▶ “**Sí me reprimo en las muestras de afecto**”.
- ▶ “Yo hablo con tranquilidad de mi vida, mi esposa, mis vacaciones así ... Si alguien me dice, *tu marido*, le digo, *no, mi esposa*, y ya está; a veces uso el neutro, *mi pareja*. Estrategias diversas y sin flagelarse”.
- ▶ “Yo lo vivo con libertad desde el principio, pero fue ya tarde y mi padre me dijo, ok, pero en el trabajo no lo digas, total que como era una empresa de innovación y en la ciudad...ahí no pasó nada, ni pestañearon”.
- ▶ “Si tienes *cis-passing* más fácil: si eres transmujer y pasas por mujer ok, si eres no binarie pero pasas por mujer también; da igual que seas queer o trans o bi mientras te puedan clasificar como mujer u hombre. Aunque claro, siempre peor si te leen como mujer”.
- ▶ “Las personas adolescentes/jóvenes tienen más fácil expresarse porque las personas anteriores han sembrado y arado el camino, mucho trabajo que permite que a día de hoy haya más libertad para hacer visible su orientación y expresión. Las redes sociales son horribles en cierto modo, pero también sirven para crear red (si no la tienes en casa o en el entorno), ves que hay **referentes**, que hay otras personas como tú”.
- ▶ “**Más fácil siendo joven**; pero también conocemos parejas gay de 70, influye mucho el apoyo o no de la familia (o por lo menos que pasen), algunos se casaron primero con mujeres y luego se divorciaron, otros desde el principio hacen su vida”.
- ▶ “Depende de los pueblos, en algunos hay bastante trabajo hecho y nos sentimos protegidos. Además tenemos *passing*, no se nota que somos chicos trans, te da libertad, pasas desapercibido, si tiene más pluma es más visible y no binarie se nota más. A pesar de ello, los miedos los tenemos. No hay pueblos ni ciudadanos perfectos”
- ▶ “**En nuestros entornos sí podemos**, nos conocen, tenemos aspecto masculino, asimilable, no evidente, vida normativa (pareja, buen trabajo reconocido, no expresión exagerada, blancos). Mientras no digas nada y no molestes, no pasa nada”.
- ▶ “Antes salía con estilo muy normativo, no quería que me colocasen junto a *la lesbiana*, buscaba atención masculina, que nadie me señalase, salía hiperfeminizada, era del colectivo pero no lo expresaba”.
- ▶ “**Molesta la expresión de género no normativa**. Tienes que ser consciente de cómo te mueves, qué puedes hacer, cómo te lee la gente, qué legitimidad te da en tu trabajo. Y luego tienes que aguantar a quienes te dicen ¡qué va, eso no pasa!, si no siente el pueblo y la gente de tu edad como espacio seguro, *eso son cosas tuyas*”.
- ▶ “Hacia no binaries castigo y presión por no querer el camino de pareja monógama estable. Más complicado que cualquiera de LGTBI+. Se les ponen trabas para hormonarse si no eligen uno de los 2 géneros válidos”.
- ▶ Las dos mujeres autóctonas cisheteronormativas comparten su observación desde su mirada adulta mayor: “Los chicos mucho tiempo se han tenido que ir del pueblo. Las lesbianas han sido un colectivo fuerte y aceptado, pero tampoco todas lo han vivido igual. Unas parejas lesbianas adultas lo dicen abiertamente y otras no, algunas han salido del armario tarde. Las trans más difícil, han tenido su historia, también les han dado palizas. Ha habido épocas

diferentes. Ahora hay una apertura muy grande”.

Las personas de origen latinoamericano, sobre todo las LGTBI+, también aprecian diferencias en la aceptación de las expresiones de género no normativas según algunos de estos factores. Hay voces contrapuestas sobre si el rechazo es mayor a las mujeres o a los hombres, en ambos casos debido al machismo. Surge mucho además el cuestionamiento sobre el factor de racialización: ¿el racismo se suma a la LGTBI+fobia? ¿se sufre mayor discriminación por el factor en el que se tiene menos passing? ¿el dinero como eje de privilegio diluye el resto de ejes de opresión?

- ▶ “Las mujeres siempre en desventaja, nos miran más de cerca y critican más. Comentarios tipo *con una buena polla se les quitaría lo de lesbiana*. Los gais más tiempo luchando por el reconocimiento, más aceptados. Depende también de si se te nota o no”.
- ▶ “Las jóvenes pueden mostrarse, pero **las mayores no tan tranquilamente**. Si te besas chica-chica siempre te van a mirar, algunos con asco, otros con curiosidad. No es que la gente tenga que aprobar, pero te pueden hacer sentir mal. Depende del entorno, si es en el pueblo/barrio/café de siempre, donde te conocen, nadie te mira mal”.
- ▶ “Transgénero los que peor lo llevan, lleva a las expresiones más peyorativas”
- ▶ “Se supone que debe ser igual para todas, la comunidad LGTBI+, tiene todas las siglas y se celebra para todas. Pero veo que todavía **más difícil para trans**; se trata más a gais y lesbianas, a las trans aún se les mira como bichos raros; pero es que algunas lo llevan a un extremo, cómo visten, parecen querer llamar la atención, ellas mismas provocan muchas cosas... que no debería ser así la reacción, pero llaman la atención en cómo se maquillan y visten, explotan. Soy ahora mujer y voy a ser más de la cuenta. A los hombres trans se les nota menos. Las lesbianas causan morbo en los hombres (*si estuviera con las dos, qué ellas dos harían*), se aceptan”.
- ▶ “**Más rechazo a los chicos**, a las chicas no tanto. Depende de si se nota. A unas chicas vecinas tuyas, no se les nota nada, en corte de pelo, forma de andar...*chica, chica, normal*. Y también algunos chicos no son afeminados”.
- ▶ “Sobre todo más rechazo a los varones, por el machismo que se vive en latinoamericana; hacia lesbianas morbo, no tanto rechazo, les apetece verlo”.
- ▶ “En la universidad cero problemas, nos presentamos tranquilamente diciendo que somos bi, hablamos de nuestras relaciones sin problemas. Es más difícil ahora ver parejas de chicos, se ve más bi o lesbianas. Y queer /trans tampoco tan aceptado”.
- ▶ “Mucho más fácil si trans pasan de un lado a otro y pones etiqueta. Lo más difícil es **no binarie**, fluido...”.
- ▶ “Si eres gay y llevas falda y pelos en las piernas choca más, llama la atención; no te puedo meter en ningún cuadradito. Si se nota pero eres rico, más privilegio, además hay una parte de glamour-permisividad. Otros factores también influyen, si eres latino, sigues escuchando *quien te manda venir, vete a tu tierra*. Ahora **lo más llamativo es por mi expresión de género y ya no recibo tanto por latino**”.
- ▶ “Al ser racializada, si dices que eres LGTBI+ abiertamente, conlleva el miedo a que esto **se suma a otras discriminaciones y, también, a discriminación en tu propia comunidad**”.

- ▶ “En general, a todas las personas que llegamos nos cuesta, tienes que ir poco a poco, con los papeles, todas tenemos historias difíciles, creo que sufres más discriminación por venir que por LGTBI+”.
- ▶ “Yo creo que se sufre **más rechazo por moreno que por LGTBI+**, el moreno no se puede ocultar, cualquiera puede venir y molestarte. En plan *otra sudaca de mierda quitando los trabajos de aquí*”.
- ▶ “A una persona que ha migrado y es LGTBI+, le dan por todos lados; más si es trans, más sin papeles...Se podría conversar de la **discriminación racista y clasista dentro del activismo LGTBI+**”.
- ▶ “Lesbianas peor porque además tienen discriminación por mujer (que nos afecta a todas) y por racializadas”.
- ▶ “Ni me afecta mucho por migrante (mi tez es blanquita), ni por lesbiana (no se me nota a no ser que vaya de la mano o bese a otra chica), aun así lo primero me molesta más. Cuando voy con una amiga que es más oscura, con pelo afro y ropa despampanante es peor. Vienen de la misma ciudad y les pasa diferente, son los **estereotipos sobre quién es la mujer latina**”.
- ▶ “Factores de **edad, clase-ingresos, migración: todos tienen que ver**. A más dinero más libertad de expresarse, en entornos laborales de gente pobre es más difícil. Es algo autosentido: las personas con dinero tienen más autonomía cultural y económica para comprender y expresar su orientación sexual. En otros entornos en función de la visión del jefe y entorno, están más expuestos y si dependen de esa mirada para la subsistencia, se limitan. A mayor edad más imperativo en el entorno laboral y se cortan. Más jóvenes

más aceptación en el entorno escolar, la institución protege más. Lo migrante añade un elemento más y, aún más con transgenerismo, se liga a prostitución”.

- ▶ “El factor dinero influye el que más. **Cuando tienes dinero cambia el trato**, puedes expresarte como quieras porque tienes poder, puedes hablar lo que quieras, te van a escuchar”.
- ▶ “Los derechos también depende de la clase, los **LGTBI+ latinos ricos son divertidos** en las fiestas, quedas bien si les invitas, exóticos. Es una sociedad hipócrita”.

---

### Claves del discurso: **Expresión de la orientación sexual, identidad sexual y de género y de la afectividad**

- Todas las personas de origen latinoamericano, sean LGTBI+ o cisheteronormativa, coinciden en su percepción de que, con matices, en Gipuzkoa es posible para las personas LGTBI+ expresarse abierta y libremente. Quienes llevan más tiempo perciben más los límites. Perciben también la diferencia con la dificultad de expresarse en sus países de origen.
- Independientemente de que, en varios de los casos, no esté acorde con lo aprendido como natural y bueno, lo defienden como positivo o lo asumen como normal y parte del marco de respeto y libertad que desean y buscan en una sociedad. En aproximadamente

- la mitad de las personas el cambio de mirada hacia la diversidad sexual y de género se ha producido tras el proceso migratorio. Es al llegar a Gipuzkoa y ver que es aceptable que se relajan y dejan de considerarlo tabú, también en relación a miembros de sus familias. En la otra mitad, el cuestionamiento del machismo y/o la heteronorma existía previamente. 2 personas no comparten estas posturas.
- Las personas LGTBI+ autóctonas aprecian una mayor apertura en los últimos 5-10 años, pero consideran que la acogida y la seguridad sentida a la hora de expresar su identidad, orientación y afectividad abierta y libremente depende mucho del entorno y del propio empoderamiento, así como, en gran medida, del cispassing y del colectivo al que se pertenece.
  - Personas de origen latinoamericano y autóctonas coinciden en la mayor dificultad para la expresión abierta, libre y segura en el caso de personas LGTBI+ adultas mayores y personas no binarias.
  - Las personas de origen latinoamericano, sobre todo las LGTBI+, agregan además con fuerza el racismo y clasismo como ejes definitorios de su experiencia. La mayoría de las personas LGTBI+ autóctonas no identifican estos elementos como condicionantes negativos de sus propias experiencias o del análisis global.
  - Por su parte, dado el escaso contacto de las personas de origen latinoamericano con personas LGTBI+ autóctonas, existe relativo desconocimiento de los sufrimientos y caminos recorridos por las personas LGTBI+ autóctonas. En este sentido, las personas LGTBI+ de origen latinoamericano con más años de residencia en Gipuzkoa y/o que llegan en la adolescencia son quienes mejor entienden ambas realidades.

## REACCIONES

Según el relato de las personas participantes LGTBI+, tanto autóctonas como de origen latinoamericano, así como sus personas allegadas, las realidades LGTBI+ generan en la sociedad sentimientos y pensamientos de: curiosidad, morbo, supuesta promiscuidad, miedo, asco y protección.

Recogemos testimonios de las personas de origen latinoamericano:

- ▶ “Creen que todos **todo el rato está teniendo sexo**. No te dicen que eres pecador y te va a llevar el diablo, sino que hay que cuidarse, creen que todos tienen SIDA”.
- ▶ “Algunas familias se sienten más tranquilas de que estén aquí y no allá, porque allá sufrirían más, serían señalados con el dedo. Lo que les dicen es **por protegerlos** y por su bienestar. No pasa solo con latinos, de aquí también les echan porque quieren el modelo de familia perfecta. De aquí



también conozco a quien no ha dicho nada a sus padres sobre su identidad, aunque sean *de mundo*, tienen la expectativa de que se casen”.

- ▶ “Ahora ha habido una fiesta enorme, también en mi país, muchos hetero y de todas las siglas. Este **fulgor también genera contrarreacción**, está siendo más visto, capta atención, algunas personas se sienten amenazadas: *el mundo está perdido, se está saliendo todo de control*. Puede ser una reacción peligrosa”.
- ▶ “Genera entre **curiosidad, rechazo y expectación**: ¿Cómo quedó? Lo que más es cuando los hombres ven pasar a mujeres trans”.
- ▶ “En la ESO había uno al que se le notaba la pluma, se llevaba bien con las chicas, hablaba de sí mismo en femenino. Los chicos no querían acercarse por **miedo a que la gente pensase que tenían otro tipo de relación**”.
- ▶ “Un día en el cambiador llega un chico muy maquillado y afeminado que se identificaba como chica; algunas muy **incómodas al verle vistiéndose**. Cuerpo con pene no se lee como mujer. Hay también quien cree que un chico se hace pasar por gay y se mete en un grupo de chicas para que le cojan confianza y luego pueda ver más. Hoy es cada día más normal cambiarse delante de chicas/os independientemente de su gusto/deseo y que haya baños unisex”.
- ▶ “**Morbo** respecto a travestis, heterocuriosos mucho: hombre hetero quiere probar con gay y trans”.

Los testimonios de las personas LGBTI+ autóctonas añaden a estas vivencias:

- ▶ “Desde el no ofender, **la buena intención y la ignorancia**, y con apuro al darse cuenta

de la realidad: ¿de quién es la criatura? ¿quién es el padre? ¿a quién se parece?”

- ▶ “Otra gente necesita **dejar claro que es tolerante**: mi primo también es gay, también tengo un amigo negro, tengo una vecina lesbiana...”.
- ▶ “Hay **miradas diferentes**, unas en plan *lo que haces no está bien*, otras de “cuquis”, otras curiosidad, **todas incomodan**”.
- ▶ “**Poca comprensión de que son relaciones afectivas**, incapacidad de imaginar que una pareja lésbica es seria, funcional... tanto por personas autóctonas como de origen extranjero”.
- ▶ “Imaginan relaciones sin cariño ni afectividad; siempre promiscuidad”.
- ▶ “**Con lesbianas se montan fantasías**, hay toda una línea de bromas que molestan en plan *eso es porque no has probado una polla caliente*. Con el tiempo aprendes a responder, de joven te cagas encima. La edad y la red, el entorno, la personalidad... todo influye en si lo dices, en si respondes”.
- ▶ “**Les molesta que las mujeres deportistas ocupen espacios masculinos y encima sean lesbianas**”.
- ▶ “En ambiente de fiesta, el tema lésbico es una aspiración y el gay da asco. Y si han bebido se atreven a preguntar cosas que sino no preguntarían”.
- ▶ “Hay **miedo al contagio social** (primero a gay, ahora también a trans), *si tienes amistades así te pasarán las ideas*; como si fuera moda, un proceso fácil... Miedo a lo nuevo, al abanico de posibilidades, a lo desconocido, se refleja en rechazo porque: *soy gay y no quiero aceptarlo, o no soy y no quiero llegar a serlo*. Otro miedo protector, de las familias”.
- ▶ “En algunos casos **admiración**: ¡qué valientes! Me molesta un poco ser puestos



como referentes todo el rato, en plan, mira a éste que ha salido del armario, ha cambiado y hace vida *normal*; *si vosotros podéis porque yo no*, parte liberadora para la sociedad en su conjunto”.

- ▶ “Amistades que nos han conocido en chico y cuando se enteran de que somos trans **no saben cómo nombrarnos** y referirse a nosotros, aunque no sea desde la ofensa, ¿cómo se confunden? comprensible en quienes nos han conocido como chicas de pequeñas, pero...”
- ▶ “Todas en general dicen **respeto, pero... hago el chiste, mira cómo va ese...**”
- ▶ “En el gimnasio un joven de aquí no puede levantar más peso y su amigo le dice *cacho maricón*, al lado un gay latino se quita los auriculares y les dice ¿qué? y los otros se cortan”.
- ▶ “Menos cotilleo cuando ven que llevas una vida *normal*, sin drogas, sin ambiente de noche... mezclan todo, travelo, transformer... **parece exótico**: pasa mucho, *mira este es...*, en las presentaciones también, *este es xx y es mi amigo trans*”.
- ▶ “Militancia todo el rato, somos como enciclopedias con patas, te preguntan mucho, desconocimiento, sobre todo curiosidad, morbo; pasa de juerga, en el trabajo, no son contextos donde hacer esa labor. Si eres no binarie rompes estereotipos para generar duda y que no se presuponga, pero coges mucha carga y **te sobreexpones**. Se les achaca no haberlo dicho, *tengo derecho a saberlo...*: antes de ligar, que luego no haya sorpresas o en el trabajo (*jo, si te he dicho muchas veces, qué cojones tienes, y no tienes*), **la gente que está en la heteronorma cree que puede exigir saber**, meterse en tu intimidad. **También se les critica si mantienen los estereotipos**: *eres hombre trans y pareces*

*hombres* (por la barba, tipo de ropa) o con las mujeres (se maquillan), por intentar encajar en la normatividad y llevar una vida tranquila, como si los roles fueran culpa suya; pero si no llevamos barba y llevamos vestido o nos gustan los hombres... ¿para qué te haces trans? ¡¡Todo se cuestiona!!”

A la hora de identificar quién tiene y muestra principalmente estos sentimientos y pensamientos, la respuesta es abrumadora: de los hombres. En gran medida, hombres autóctonos, jóvenes y adultos. Cabe destacar que las personas LGTBI+ autóctonas de ningún modo señalan de modo significativo a las personas de origen latinoamericano. Solo algunas personas LGTBI+ de origen latinoamericano relatan sentir un rechazo específico por parte de personas, hombres, de sus propios países. Por otra parte, sólo entre las personas LGTBI+ autóctonas se identifican las reacciones críticas al transfeminismo y al no binarismo provenientes del propio feminismo y de los colectivos LGTBI+.

Compartimos algunos de los testimonios de personas LGTBI+ de origen latinoamericano:

- ▶ “Lo más las personas mayores, **de más de 50, autóctonas, aunque sean estudiadas**, comentarios sobre bollerías, maricón, *serás bollera porque no te pudieron satisfacer*. En una disco que va mucho LGBT+, si llegan adultos y lo ven se van, incómodos”.
- ▶ “Por la sociedad en general, sobre todo **hombres de más de 50**”.
- ▶ Y los que critican son los **hombres**, no las mujeres”.
- ▶ “Los hombres autóctonos mayores de 60 son los que más rechazan, usan expresiones (*maricón*) y chistes sobre lo gay. Según dicen las cifras, en la juventud también está creciendo; no entiendo

- porque, no lo veo en mi entorno. **Los que menos discriminan, los de 30 - 50 años**”.
- ▶ “Sobre todo por la noche miradas lascivas y morbosas de hombres, es violento. En la calle, en la compra si vamos de la mano, comentarios y cuchicheos de personas mayores. **Siempre de aquí**. Nunca ha sentido una mirada de alguien de fuera”.
  - ▶ “Las personas que viven aquí siguen con el pensamiento cerrado, se ríen y asombran, he recibido **discriminación de las personas de mi mismo país**, aunque estén aquí siempre tienen su pensamiento sucio, chicos de su edad sobre todo le han dicho cosas feas, no va a hacer lo que digan ellos por su machismo, él no lo va a hacer porque se lo digan”.
  - ▶ “**De latino a latino se expresa más** y con más agresividad, independientemente de su edad; se sientan más cómodos al ver que eres latina, como que tienen derecho de decirte cosas. Nosotras nos centramos en latinos porque hay más en nuestro entorno (escuelas, disco...), **pero los chicos vascos hetero siempre te dicen algo, o por LGBT+ o por latina**, porque no aceptan que a uno de su cuadrilla le guste una chica latina o que haya un chico latino bi”.
  - ▶ “He recibido mensajes de todo el mundo, las pocas veces que han sido realmente incómodas ha sido de **personas de background muy precario**, falta de etiqueta, mujeres muy feminizadas y hombres muy masculinizados; yo sé de dónde viene el mensaje y soy muy educado. No es por el origen latino de esas personas, sino por su falta de educación en valores; es un grupo de países víctima del sistema patriarcal”.

Personas de origen latinoamericano cisheteronormativas señalan:

- ▶ “La juventud ha crecido viendo esto como normal, ha estado siempre presente y no le ha parecido raro; creo que en esta generación hay menos odio, pasan del resto, que cada cual haga lo que quiera, si eres LGBTI+ pues bien por ti. Aun así **hay un porcentaje joven que no acepta**, según el entorno donde se han criado, pero no tan fuerte como se ha dicho”.
- ▶ “En este mundo hay de todo, a algunos les molesta, a los mayores igual, los jóvenes pasan, no dicen nada, por mí que cada cual viva feliz como le guste”.

Compartimos también testimonios de personas LGBTI+ autóctonas:

- ▶ “**Lo que más macho alfa vasco** para ofender y, luego mujer, con apuro, sin entender. **De fuera poco y puntual**”.
- ▶ “Los pueblos pequeños de la Gipuzkoa profunda son menos tolerantes, hay quienes nunca han visto a nadie LGBTI+, nos contactó un menor que habían echado de casa”
- ▶ “Lo que más los hombres **cishetero blanco normativo**. Aunque **cis gay señores** también discriminatorios respecto a trans o personas no normativas. Y el **feminismo transexcluyente**, transmisóginas, perpetúan roles porque no contemplan nada fuera del cis, se ciñen a ser lesbianas o hetero; no tienen por qué aceptar, que dejen vivir. Casi más que de fuera, rechazo de la propia interna del colectivo o del colectivo respecto al transfeminismo”.
- ▶ “**Primero por personas autóctonas:** mujeres con miradas-gestos-cuchicheo y hombres increpando; entre los 50-70 y adolescentes abertzales. También de personas del Magreb. De Latinoamérica nunca o igual no he sabido identificarlo. **Segundo, por personas de mi generación (joven) que ahora se consideran de Vox**”.

- ▶ “En secundaria **en zona muy rural** y muy cishetero había mucha resistencia. Con las personas migrantes normalmente muy bien”.
- ▶ “Esas personas insoportables no son de un segmento, lamentablemente a todos los niveles, no es posible encasillar quién sería transfobo, las hay por todos los lados.
- ▶ “Normalmente han sido **personas de mi edad y cercanas**: compañeros de clase, de trabajo, de fiesta. Para la agresión física-verbal, siempre hombres. En el plano pequeño también mujeres: comentarios, no saber cómo reaccionar si vas con una pareja del mismo sexo”.
- ▶ “Eso le dicen hombres de aproximadamente 40 años en el bar, con alguna caña. Pero también comentarios en mi cuadrilla de 20-30”.
- ▶ “Sobre todo **gente cercana**, también desconocidos, **siempre hombres**”.
- ▶ “Los **jóvenes y las cuadrillas de hombres**”
- ▶ “En el embarazo, además de por hombres, también por mujeres”
- ▶ “En la calle, en general, no he sentido **ni más ni menos comportamientos LGTBfobos por personas racializadas**. Sí que noto más diferencia entre hombres y mujeres: por parte de los hombres más”
- ▶ “En mi entorno laboral hay personas racializadas, mayores, con familia, religiosas, pocos estudios...y me he dado cuenta de mis propios estereotipos, **creía que iban a ser machistas y prejuiciosos, y para nada**, te echan los tejos, te leen tranquilamente como marica...”
- ▶ “Yo he oído barbaridades de personas mayores, de Euskal Herria, del Estado español y de fuera; **las de aquí tiene como más arrogancia al hacer los comentarios machistas y LGTBfobos**”.
- ▶ “Incluso he sentido a **las personas racializadas de mi entorno como más aliadas**, por ejemplo una amiga siente la vulnerabilidad por ser mujer, racializada y su madre de las primeras latinas en llegar al pueblo, desde ahí, empatía a la discriminación”.
- ▶ “No hemos recibido discriminación específica de las personas migrantes, es más la gente de aquí la que te dice algo o te mira mal. Y las personas LGTBI+ pueden ser latinas, LGTBI+ no pasa solo aquí, de hecho la mayoría de chicas trans aquí son latinoamericanas”.

Aunque, como hemos visto, las personas participantes identifican mayoritariamente a los hombres locales como principal actor de las reacciones contrarias a la diversidad sexual y de género, las razones por las cuales esto sucede no aparecen hasta llegar al apartado de agresiones. Por el contrario, a la hora de responder aquí sobre los motivos de base de la no aceptación de las realidades LGTBI+, la mayor parte de las personas de origen latinoamericano, LGTBI+ y cisheteronormativas, se centran en los motivos de su propia comunidad. Destacan (80%) religión y familia, ambos embebidos de machismo. En gran medida, estos elementos les condicionan en sus países de origen, en sus procesos migratorios y en su desarrollo en los lugares de destino. Tanto en la conformación de su ética y valores, como en la construcción de sus identidades y de lo normal, y en el sostén material. La religión, en el caso de algunas personas de origen latinoamericano, es tanto algo con lo que vienen, como una estructura de apoyo en la acogida. Hay en ello un componente de clase y una interrelación con el modelo de acogida.

#### LAS IGLESIAS:

- ▶ “En mi entorno, la familia católica

conservadora no aceptaba a una hija lesbiana, menos aún que apareciese con una pareja, la familia extensa les dejaría de hablar o visitar. Aquí sucede que las personas que llegan de América Latina llegan con la religión y aquí se vinculan a las diferentes iglesias que organizan grupos de apoyo (buscando trabajo, habitaciones...**son referencias y red**), al ser pueblo pequeño hay mucho control social, todo el mundo sabe dónde están. Igual como madre tienen otra opinión sobre las opciones de sus hijas/os, pero la iglesia que les protege no lo permite... Sobre todo pasa en clase baja, las que se vinculan a trabajos de cuidado y limpieza. Luego otras con parejas mixtas u otros tipos de empleo, sí tienen más libertad y se organizan socialmente en modo diferente, y van más a Donostia o Gasteiz”.

- ▶ “El catolicismo pierde fuerza y las iglesias evangélicas cobran fuerza, tienen una estructura de red. Ofrecen trabajo, piso, información sobre alimentación, papeles... labor de acogida. Venían de iglesias y aquí, por esa labor, se vinculan más y luego estructura de control y vigilancia de sus feligreses; si no asisten, llaman, preguntan... La iglesia evangélica de aquí viene de la de USA y ve la homosexualidad como enfermedad (también la pobreza) y eso es vestigio del diablo, es una manifestación de que satanás ha entrado en ti. En la iglesia católica el OPUS critica, pero en general no lo ve como enfermedad”.
- ▶ “La religión sigue teniendo peso: llegan siendo evangélicos y se meten a esas iglesias, es una forma de vida, les ayudan. El catolicismo no ofrece nada a esta población, no quiere ni que se acerquen”.

## LA FAMILIA Y LOS VALORES:

- ▶ “Allí aún **la familia y sus valores son una base muy importante, esto lo trastocaron**, es muy fuerte aceptar esto; sí luchar contra patriarcado, pero esto es otra cosa”.
- ▶ “Un tío de mi sobrino es gay y mi hermana no quiere que tenga relación por miedo de que se contagie. Tampoco le voy a cambiar a mi hermana sus valores, pero sí aclarar que no se contagia, no es un virus, se nace así y lo hace la que quiere”.
- ▶ “Algunos se quejan de que en el cole se les enseñe sobre diversidad sexual, que, les van a adoctrinar, da en qué lugar vivan y por cuánto tiempo, incluso peor porque sienten amenaza”.
- ▶ “La religión es importante en la familia y para ellos; les han metido que pecan, no son rectos, son desviados. En el caso de un amigo la familia reniega de él, en otro caso le aceptan, pero él sigue sintiéndose culpable y duda de si puede tener la conexión que desearía con Dios. La fuerza de la religión sigue aquí e incluso las evangélicas más estrictas; como más radicalización por el pecado/diversidad de aquí; también más presión porque hay menos personas”.
- ▶ “La mayoría de las personas allá son cristianas o católicas, pero la misma religión les imposibilita ver con ojos de amor a las otras personas: si la Biblia te habla de hombre y mujer ya no miras bien a quien no se define así”.
- ▶ “La religión es importante, viene de muchas generaciones y dice que sólo hay hombre/mujer. Sería conflictivo salir de eso y seguir en la fe”.
- ▶ “La religión sí dice que la familia heterosexual es lo bueno, la Biblia dice

que un hombre con otro es pecado, pero ¿si nacimos así? ¿Qué culpa tenemos? yo no decidí ser así, hubiera querido tener mi esposa, hijos, pero no se puede. Aun así, no vivo conflicto respecto a mi fe, soy muy creyente. Más que la religión, creo que allá se ve mucho el machismo y crecen con esa mente así, mucha discriminación”.

#### LA FAMILIA EXTENSA:

- ▶ “He hecho como un **duelo respecto a mi familia extensa** de allá, creo que no tenemos mucho de qué hablar, distancia por que tengo otro tipo de vida que no va acorde con sus valores”.
- ▶ “Aquí poco a poco, al venir de aquel contexto me costó: ¿cómo se lo tomará mi madre? mi familia de allá no me va a querer o me va a mirar raro, no lo estoy haciendo bien...”
- ▶ “En la familia nuclear sí, aceptación; la extensa está allá y con aquella parte no hablo porque es muy conservadora. Mi madre tampoco les ha dicho nada”.
- ▶ “Con mi madre sí, pero que se quede ahí el tema, en el núcleo, ni a familia de aquí ni de allá, por protegerme a mí misma y a mi madre (por criarme mal); cuando se entera la familia mi madre empieza a no aceptarlo tan claro, no me deja que pinte las uñas a mi hermano pequeño, le influye la presión”.
- ▶ “A mis abuelos también les diría, al resto no claro, no merece la pena, todos viven allá, qué más da”.

#### LA CRIANZA:

- ▶ “Puede tener que ver con la religión o con la crianza: vestido blanco, domingos de madrugada a misa, grupos familiares, lo que tienes que ser... **Influye que nos**

**criamos allá con abuelas o tías mayores, más tradicionales. Pero aquí la mayoría se desprenden bastante de la religión.** Nuestras madres ya llevan mucho tiempo aquí, con mentes más abiertas. Siguen creyentes, pero no de la misma forma”.

- ▶ “Muchas personas de origen latino no lo ven tan bien, se usa mucho ¡qué mariconada!, ¿será que la madre quiere tener niña? porque el niño no lo pedirá... Yo creo que si quieres ser de otro género lo sabrás desde pequeña y tú lo pedirás. La gente aún es dura. Lo que más influye en esa mentalidad es el machismo; al venir te empapas de otras cosas, lees, ves la tele... allá igual hubiera seguido encerrada en mis pensamientos, allá el machismo no me molestaba. Cuando empecé a trabajar y mi jefa viajaba con amigas y dejaba al bebé yo me sorprendía, ahora querría irme yo también y mi marido me dice: *para eso no tienes niños*. Yo quiero que él se abra más. **Por qué algunas personas no hacen ese click: de dónde vengas, la formación, la forma en que te han criado...no lo tengo claro**”.
- ▶ “**El tiempo que lleven aquí no afecta**, ciertas personas llevan 20 años y parece que se bajaron ayer del avión. También los vascos son cuadrados, hace falta que salgan y vuelvan, entienden el valor de lo propio pero respetan lo que hay más allá. La religión también influye: para mucha gente es su medio de relación, pero los evangelistas son diversóforos y cerrados respecto a lo que significa ser hombre y mujer”.
- ▶ “Los padres de allá crían como les han criado a ellos”.
- ▶ “Una camarera latina que trabajaba conmigo dice que *lo respeta pero no lo comparte*, o sea que ella no lo haría. Lleva poco tiempo y es muy cerrada, llegó ya

mayor (22). No creo que tiene que ver si viene de urbano o rural, sino **si llegas directamente a trabajar, no al cole**”.

- ▶ “**En abrirte influye más con qué edad se venga que cuántos años lleves:** cuando más pronto vienes más fácil porque traes menos peso y vas al cole aquí y recibes más información. Y luego también, con qué gente te juntes: si te juntas con la gente que tiene las mismas ideas cerradas, pues no cambias. Allá para cuando eres joven ya te pesan los tabús. Que una niña menstrúe a los 9 años es tabú, ellas tienen que hacer la casa, la comida, los chicos pueden estar en la calle y hacer lo que quieran; ellas en casa o en el cole, te recogen; protección por miedo a que te secuestren, violen, maten; ni con los tíos-primos se deja a las niñas. Muchas jóvenes que allá están demasiado encerradas y aquí empiezan a probar, de todo límite a ninguno; puedes perderte. Lllaman a esto *Sodoma y Gomorra*. Es diferente **los chicos: vienen machistas y no cambian** porque se criaron así y les va bien; tenían igual de poca información, pero hacían lo que querían, continúan con lo suyo, como vivían allá, viven aquí y eso les lleva a problemas porque la ley es más rígida y no pueden hacer lo mismo. Ellos siguen machistas y LGTbófobos, de ahí que tengan más rechazo a que las chicas ya no queramos estar en casa o seamos lesbianas o bisexuales; dicen que *se han perdido, rebelado, decepción, oveja negra*”.
- ▶ “Algunas personas eligen vincularse a las iglesias porque apoyan en lo material y práctico en la acogida, aunque igual no comparten todo lo que dicen cuando luego educan a sus hijos”.

Aunque mencionadas en mucho menor grado, la religión y la familia tienen cierto peso en la presión social sentida por las personas LGTBI+ autóctonas:

- ▶ “Yo creo que aquí aún hay cosas tabú y la religión todavía es importante, el modelo de familia tiene poder”.
- ▶ “Creía que iba a ser mucho más difícil que lo aceptara mi padre, pero fue mi madre”.
- ▶ “En la familia: ¿qué llevas, qué te has puesto, porqué actúas así...?”
- ▶ “Parece que si pasas por el matrimonio se acepta más, si no lo haces parece que todavía se puede *corregir* o se pasará, o es una amiga...”
- ▶ “La religión tiene importancia para mi familia y para mí. Le conseguí dar la vuelta: si Dios es amor ¿por qué yo voy a ser menos válido para Él?”
- ▶ “Hay muchas maneras de creer, una cosa es la fe y otra el adoctrinamiento, recibir prejuicios, pensar que vamos al infierno... Seguimos teniendo la cultura cristiana”.
- ▶ “La imagen de María, mujer perfecta, cuidadora, amable, cercana, pura (embarazada sin ensuciarse, o sea, tener sexo), madre...y de María Magdalena que se redime por pedir perdón de tener que ser puta... todo está asociado a la construcción de género y permea en la sociedad gipuzkoana”.

Contrastando los testimonios sobre la religión y la familia, con los anteriores sobre la expresión libre y abierta de las personas LGTBI+, vemos que no hay un solo elemento que defina los posicionamientos de las personas de origen latinoamericano respecto al tema tratado, ni tampoco un posicionamiento homogéneo. La tradición importa, el modo y momento de llegada influye, el destino se escoge, el objetivo del proceso migratorio se prioriza y el modelo de acogida condiciona:

- ▶ “También está en juego la acogida, hay que entender que vives en un mundo que no conoces y **buscas estrategias para ser**

aceptado; además, **que la acogida se organice solicitando ayudas condiciona la relación**, se ocultan cosas o se dice lo que parece bien”.

- ▶ “Las iglesias evangélicas tienen una **función social** (papeles, piso, empleo...) mucho mayor que el Gobierno Vasco”.
- ▶ “Las personas migrantes nos vemos en el saco de *los diferentes*, y se pueden generar lazos de empatía (con LGTBI+) y, por otra parte, **escogemos dónde venimos**, se selecciona donde mejor se siente, estamos de acuerdo con la diversidad y la aceptamos, aunque a veces no se comparta de puertas para adentro - no se quiere tener un hijo gay en la familia -; vemos bien la tranquilidad, la aceptación..., es una sociedad con valores en los que queremos vivir y nos acostumbramos. No veo tanto el elemento de silencio por saberse en desigualdad frente a lo hegemónico”.
- ▶ “Las personas latinas que llegan **ven que el discurso LGTBI+fóbico va junto al racista antiinmigración**, por lo que va contra ellas también. Además, vienen con un objetivo y pesa más la ley de extranjería. **Aunque tengan un pensamiento heteronormativo, dejan vivir y se centran en colaborar entre ellas para salir adelante**”.

---

Claves del discurso:

## **Reacciones a la expresión libre y abierta de la orientación sexual y/o de la identidad sexual y de género**

- Según el relato de las personas participantes LGTBI+, tanto autóctonas como de origen latinoamericano, así como de sus personas allegadas, las realidades LGTBI+ generan en la sociedad sentimientos y pensamientos de: curiosidad, morbo, supuesta promiscuidad, incomodidad, confusión, miedo y rechazo.
- Ambos grupos señalan también como habitual una actitud de “respeto, pero..”. Refiriéndose a: pero hago una broma, pero critico cómo va, pero no la quiero entre mis amistades y, de modo algo más reseñable entre personas de origen latinoamericano, pero no en mi casa.
- A la hora de identificar quién tiene y muestra principalmente sentimientos de rechazo y pensamientos LGTB+fóbicos, la respuesta es abrumadora: los hombres cis. En gran medida, hombres autóctonos, jóvenes y adultos.
- Las personas LGTBI+ autóctonas de ningún modo señalan de modo significativo a las personas de origen latinoamericano. Solo algunas personas LGTBI+ de origen latinoamericano relatan sentir un rechazo específico por parte de personas, hombres, de sus propios países. Igualmente, hay testimonios de autoinvisibilización en sus comunidades por no sentirse rechazadas o por lealtad al origen.
- Por otra parte, sólo entre las personas LGTBI+ autóctonas



se identifican las reacciones críticas al transfeminismo y al no binarismo provenientes del propio feminismo y de los colectivos LGBTI+.

- Éstas mencionan igualmente la dificultad en el mundo rural, elemento que ya aparecía como espacio particularmente machista y tradicional en los testimonios de personas de origen latinoamericano respecto a sus países de origen.
- En relación a los motivos para la no aceptación de las realidades LGBTI+, la mayor parte de las personas de origen latinoamericano, sean LGBTI+ o cisheteronormativas, hacen referencia a sus propias comunidades, destacando religión/iglesias y familia (familia extensa, valores, crianza), ambos embebidos de machismo. En gran medida, estos elementos son vertebradores en sus países de origen, en sus procesos migratorios y en su desarrollo en los lugares de destino. Tanto en la conformación de su ética y valores, como en el sostén material. La religión, en el caso de algunas personas de origen latinoamericano, es tanto algo con lo que vienen, como una estructura de apoyo en la acogida. Hay en ello un componente de clase.
- La tradición importa, el modo y momento de llegada influye, el destino se escoge, el objetivo del proceso migratorio se prioriza y el modelo oficial de acogida condiciona.

## MENORES

Las dudas, los miedos, el recuerdo de las propias vivencias resuenan especialmente cuando se piensa en las personas menores con las que tenemos apego y vínculo. Todas las personas que han respondido han indicado una disposición a mostrar apoyo a quienes les comunicasen su confusión o su certeza. Muchas han señalado que necesitarían buscar información para poder dar dicho apoyo.

Las personas de origen latinoamericano cisheteronormativas han hecho los siguientes aportes:

- ▶ **“Ahora se nombra, ha existido siempre; antes desde un sentido justiciero y moralista; ahora toca asumir como normal y contar con herramientas si pasa en nuestros menores”.**
- ▶ “Yo soy madre y lo aceptaría-apoyaría-entendería, pero no sabría qué /cómo decir. Sí, te apoyo; aunque no tengo todas las respuestas. No tengo duda de que mis hijas lo viven con naturalidad, en su entorno hay, pero yo ¿cómo lo sentiría?”
- ▶ “Yo tengo sobrinos y aunque su familia quizá no les apoye, yo sí, para vestirse, salir...la religión pesa, pero si la persona es feliz, ya, sin conflicto”.
- ▶ “A las mayores nos faltan referentes, no hemos sido educadas con ello. **Le diría: Yo no lo sé hija, pero me tendrás que enseñar, entre las dos vamos a buscar soluciones.** Desde ahí poner medios y generar una transformación. Que nuestras hijas sepan nuestras debilidades y que a través de sus vivencias, sentimientos y procesos la madre también va a aprender”.
- ▶ “A nosotras (las jóvenes) nos sorprendería si alguien lo dice de repente, ¿cómo puede ser que lo hayan ocultado tanto tiempo? Luego ya apoyo. Ahora la orientación



- sexual es algo muy abierto y cambia rápido, con mucha naturalidad”.
- ▶ “Si tienes dudas puedes experimentar, pero con un asesoramiento porque si tienes problemas en el hogar o psicológicos igual te juntas con cualquiera o pruebas cosas que no son las que te van bien. **Ser padres es acompañar**, no sólo ordenar lo que tienen que ser tus hijos”.
  - ▶ “Es importante la ayuda psicológica en el crecimiento de un niño y un ambiente seguro”.
  - ▶ “Una amiga tiene un niño de 7 años que le gusta rosa, desde el cole llaman a la madre y le dicen que hay ayudas y departamentos para el tránsito, la madre les dice que le dejen en paz, que **se irá descubriendo y definiendo**. Si se detecta desde niñx ¿hay que entrar abruptamente?”.
  - ▶ “**Me quedaría en shock y tendría que digerirlo, pero no habría rechazo**”
  - ▶ “Que prueben y lo que funcione bien, pues es lo que les va. Lo aceptaríamos, pero no sabríamos cómo aconsejar y hacer el acompañamiento emocional . **Tendríamos que buscar información**, preguntar a alguien que ha pasado por ese proceso. No buscaríamos a alguien adulto en nuestra propia comunidad latina, incluso dificultaría el proceso”.
  - ▶ “Su padre y yo no les hemos diferenciado en colores-ropa-juguetes, pero a partir de cierta edad la sociedad marca las tendencias; incluso no sé si por haber insistido en la posibilidad de diversidad de familias y relaciones afectivas, ahora están en contra. Mi hija mayor decía que se iba a casar con su amiga, la abuela protestaba porque se iba a hacer lesbiana. **Estaría contenta si fueran LGTB porque significaría que han tenido la capacidad de salir de los 2 ámbitos**”.
  - ▶ “Mi hermano, de 14 años, no ama a la persona según el sexo, sino el alma; no pasa nada”
  - ▶ “A mi hermana de 16, le diría que se lo pensase bien, le preguntaría cómo está, si se siente bien, si ha tenido alguna mala experiencia, que me contase si le ha pasado algo. Si lo siente de verdad, que lo intentase y entonces **que lo hiciese bien: respetándose a ella misma y a las otras**”.
  - ▶ “A mis hijos les daría apoyo, ayuda para entenderse a sí mismos, conocerse, **ayuda psicológica a ellos y a la familia, para que pueda acompañar**, que todo el entorno entienda. Desde pequeños hemos hablado con apertura sobre las posibilidades de la sexualidad, ni alegrarse ni apenarse si son hetero o si luego deciden otra práctica, bienvenido. Aceptación tal como son, hagan lo que hagan, les permitirá más fácil fluir en sus vidas. Nada es pecado, ni está mal. En nuestra casa nunca tuvimos formación religiosa, lo vieron en primos y una vez que lo recibes de pequeño difícil cambiar, solo si te pasa algo muy cerca, sufres y cambias. **Intentaría protegerles de que lo pasen mal, pero no desde el miedo, sino ayudando en la autoestima**”.
  - ▶ “Hay mucha infancia trans y a quienes ya somos adultos nos choca, unos nos cuestionamos por qué nos choca, a otros no les sorprende que les choque, les da asco. Los niños homo tienen cuadrillas de niñas, las chicas acogen, los chicos respetan pero de lejos. Las niñas homo son aceptadas entre chicas, las niñas trans no tanto”.
  - ▶ “**Lo siento diferente si fuera mi hija o hijo**. En la niña aceptaría la homosexualidad. Con los niños sería más difícil por el rechazo que podrían sufrir de la misma familia, hay que ser fuerte para llevar la homosexualidad siendo hombre.

- En el caso de cambio de género habría preocupación y apoyo para cualquiera. Tanto mi pareja como yo apoyaríamos en pasar ese camino tortuoso porque es para un fin positivo”.
- ▶ “Les apoyaría, tanto a la niña como al niño. No sé muy bien cómo reaccionaría el resto de la familia, a la de allá no se lo contaríamos. **Entiendo el duelo si cambian de género**, te has mentalizado de tener un niño/a y pasará un tiempo hasta acostumbrarse. Más traumático la transexualidad que el tema de la orientación sexual. **Si el entorno es abierto no hay que proteger**”.
  - ▶ “Le diría que sea feliz y trataría de ayudar porque puede que se metan con él/ella . Más apertura pero se meten, hay gente y gente, unos siguen viéndolo diferente. Lo difícil a los 10-18 años. Los chicos no afeminados se ríen y comentan del afeminado”.
  - ▶ “A un/a menor le acogería con los brazos abiertos. No sabría muy bien qué decirle, le daría ánimos, **sobre todo miedo por cómo lo viví yo**; ojalá que no pase la presión, el estar escondida, que no se rían...”.

Las personas LGTBI+ autóctonas comparten desde su propia vivencia, lo que les gustaría haber tenido y lo que ven necesario en su entorno:

- ▶ “**No le daría gran peso, me acercaría, contaría mi experiencia, preguntaría cómo están. Sí sabría recoger las dudas, orientar, informar**”.
- ▶ “Ahora pasa con la identidad de género lo que antes pasaba con salir del armario por orientación sexual. No sabría muy bien dónde colocarme para esas conversaciones con menores”.
- ▶ “No veo que mi familia extensa en zona rural pueda estar abierta a dudas de sus menores. Es tabú hablar sobre eso. No libertad, no cambio de discurso”.
- ▶ “Algunas niñas son aceptadas, pero no son una más, existe el riesgo de ser marginadas, es como un permiso que se les da. No hay más libertad, sino otra percepción de la vivencia”.
- ▶ “**Tendría miedo a la discriminación que vayan a sentir**, intentar ayudar lo más posible”.
- ▶ “**Intentaría quitar la sensación de ir contrarreloj**: no pasa nada si a los 6 años no sabes quién eres, no hay fecha de caducidad. Hay una presión social por decidir rápido un género/orientación. Tiene que ver con el miedo, a poder ligar, a tener tiempo de encontrar pareja, *vas a morir solo*, parece que con 40 tienes que tener la vida hecha, ya no puedes salirte de la norma, ¿qué va a pasar si con 40 dices que eres trans?, ¿qué va a pasar con tu familia?”.
- ▶ “Que se lo tome con calma, se vaya haciendo preguntas, conforme vas madurando te planteas nuevas cosas, que se plantee todas las dudas que le surjan, que es un proceso, que escoja ella su camino y siempre va a tenerle de la mano por si en un momento quiero llorar o saltar de alegría. Y esa identidad no es algo fijo, puede cambiar lo mismo que la orientación. Que intente no vivirlo desde el drama y se me cae el mundo encima y viviré sola. **Vivirlo desde el respeto, hacia las personas de alrededor y a ti misma**; si voy a someter mi cuerpo a un montón de cosas, tomarme el tiempo que necesite para pensarlo, no hacerlo por agradar a la sociedad o por la presión familiar: ¿cuándo vas a empezar la transición, cuándo te operas?”.

- ▶ “Cuando yo me identifiqué como trans mi madre no tenía ni idea de lo que era, primero haces tu proceso solo y luego explicárselo, explicarles que existe y qué es; **sería guay que desde la infancia lo contarán**. Ahora muchas familias ya saben nombrar e identificar los pasos no normativos de sus criaturas; ya tienen ideas y pueden trabajar sobre eso, saben que existe, que pueden buscar ayuda, referencias”.
- ▶ “**Le diría que todo está bien, que no es nada raro**, le informaría sobre conceptos, preguntaría qué información tienes y qué cree que puede necesitar, en qué puedo ayudarle específicamente, o escuchar si solamente necesita expresarse, contar la experiencia y de ahí que haga su propio camino”.
- ▶ “Vamos a sacar el teléfono, internet, libros y mirar juntas”.
- ▶ “**Haría pedagogía en el entorno** para que sea más fácil de lo que ha sido para mí. Por ahora mando info en los grupos de la familia, que me vean a mí de modo visible, como vivo, como me expreso, con quien ando y vayan asumiendo cosas”.
- ▶ “Le diría *no importa*, no en plan *tranquila...*, *vamos a conocer a otras como tú...*, sino en sentido ¡y qué?! Luego dar protección, escuchar, ofrecer recursos-apoyo.
- ▶ “Respecto a la transexualidad no me siento preparada para hablar, tengo guerra interna: llamar a cada cual como lo sienta, pero ¿hormonar ya?, ¿hace falta estar en hombre o mujer? ¿puede haber más tiempo para definirse? **Si alguien me dijera que es trans tendría que buscar yo misma ayuda**. Es más complejo. No es la orientación”.

---

## Claves del discurso: Menores

- Todas las personas participantes han indicado una disposición a apoyar a las personas menores cercanas que les comunicasen su confusión o su certeza respecto a su orientación sexual y/o identidad sexual y de género.
- Reconociendo a veces una necesidad de digerirlo, partiendo de una voluntad de evitar sufrimiento, aprendiendo en el proceso, buscando información, haciendo pedagogía en el entorno familiar, resaltando la importancia de respetar ritmos y no dramatizar.

EN RESUMEN, podemos decir que la totalidad de las personas participantes, sea por cambios globales y en la sociedad de Gipuzkoa, sea por diferencias entre sus países de origen y de destino, aprecia en los últimos 5-10 años una mayor visibilización, con dudas sobre la motivación e impacto, y una mayor libertad de expresión, con diferencias entre colectivos. Aun así, especialmente las personas autóctonas, consideran que todavía existen bastantes limitantes y, las personas de origen latinoamericano identifican el racismo y clasismo como factores clave. Existe una relativa unanimidad respecto a los hombres locales como aquellos con más sentimientos y pensamientos LGBTI+fóbicos, y de ahí miradas y comentarios, más contrarios a la diversidad sexual y de género. Complementariamente, tanto personas LGBTI+ autóctonas, como personas de origen latinoamericano, identifican elementos discriminatorios en sus comunidades más cercanas. Un factor repetido por estas últimas como obstáculo para la aceptación es la religión y la presión familiar. Mientras que un factor clave para la aceptación sería la voluntad de vivir en una sociedad con valores de respeto e igualdad. En esta línea, la mayoría de las personas participantes se muestran proclives a aceptar y acompañar a menores a su cargo con dudas o certitudes respecto a su orientación sexual e identidad sexual y de género.

## 4. Agresiones

**“No he visto palizas, pero he sentido muchas”.**

Según el Parlamento Europeo, la LGBTI+fobia es “comparable al racismo, la xenofobia, el antisemitismo y el sexismo, y se manifiesta en las esferas pública y privada de diferentes formas, tales como la incitación al odio y a la discriminación, la ridiculización y la violencia verbal, psicológica y física, así como la persecución y el asesinato”. Añade además que esta discriminación se “oculta a menudo tras justificaciones de orden público, de libertad religiosa y del derecho a la objeción de conciencia”.

Al escuchar o leer la palabra agresiones, cada cual, en función de su lugar, vivencia y mirada, imagina actos diferentes. En este apartado, nos centraremos en aquellas de carácter LGBTI+fóbico. En concreto, veremos la percepción sobre su volumen y sobre las denuncias; así como, cuáles conocen, han presenciado o han recibido las personas participantes. Asimismo, indagaremos en sus percepciones sobre las razones que llevan a cometer este tipo de agresiones.

—

### COBERTURA, DENUNCIAS

En un primer momento, al preguntar sobre agresiones y delitos de odio, un tercio de las personas participantes lo vincula a palizas y a los casos más mediáticos, indicando que no suceden en su entorno cercano ni con personas conocidas.

El propio término, delito de odio, no es conocido por todas las personas de origen latinoamericano (lo conocen el 31%), pero en

cuanto se explica lo reconocen. En concreto, respecto a las personas LGTBI+, dicen “entendemos sus situaciones de discriminación. Es una rama del árbol de la violencia”. En una de las conversaciones grupales no hay sorpresa al conocer el dato de que la mitad de los delitos de odio sean por racismo - han escuchado y vivido cantidad de situaciones -, pero sí que un tercio sean por LGTBI+fobia. Sorprende el dato porque creían que “aquí todo era aceptado” y no entienden el porqué del rechazo a las personas LGTBI+, “¿será por el catolicismo cultural de fondo de la sociedad española?”.

Una de las personas LGTBI+ autóctonas considera que “**hay más discursos de odio. No sólo de la extrema derecha, también de la izquierda, con un feminismo transexcluyente. En gran medida, legitiman las agresiones**”.

En general, las personas de origen latinoamericano creen que hay más cobertura y más denuncia:

- ▶ “En redes sociales lo he visto, antes oculto, **ahora tiene nombre** y se puede ver más, antes no se cubría en medios”.
- ▶ “Hay más cobertura. Salen sobre todo casos de chicos gay y se les trata como víctimas, *pobrecitos*. Se vincula con fuerza física y como el homosexual lo creen amanerado, entonces *será más débil*, así se ve”.
- ▶ “No creo que haya más delitos, sino más protocolos institucionales y **más cobertura**”.
- ▶ “Como la violencia contra las mujeres, ahora se denuncia, antes te callabas tras la paliza”.
- ▶ “**Si eres migrante sin papeles, no denuncias nada**”.

Respecto al aumento de las denuncias y, al mismo tiempo, las dificultades de denunciar,

algunas de las personas LGTBI+ autóctonas aportan las siguientes reflexiones:

- ▶ “En el entorno **se oyen y ven muchas cosas y no se denuncia por miedo** a lo que pase en ese proceso, o porque no se va a llegar a nada, o luego se entera y te pega más... Te puedes llegar a pegar con alguien, pero ¿cómo atas que es por ser LGTB? aunque te digan *puto maricón* puede ser como insulto habitual, pero si te dicen *puto indio* o *travelo* sí es por esa condición. Y ¿cómo denuncias? ¿cómo demuestras que quien te ha gritado en el concierto es quien luego estaba fuera esperándote para pegarte?”.
- ▶ “Ahora se habla más porque se denuncia más y, sobre todo, se identifica más. Pero la mayoría no se denuncia. Más denuncia social que jurídica: una denuncia pública y el pueblo hace una manifestación. Es importante también poner puntos morados en las fiestas y saber que puedes ir si hay una agresión y denunciar, van a estar para apoyarte, tanto si quieres ir a la poli, como dejar constancia, hacer denuncia pública...sirve para que se sepa, **que la gente del pueblo se entere de que esté pasando**, que parece que nunca pasa en el pueblo”.
- ▶ “Es un tema que ahora se está hablando en el colectivo, no hay un enfoque compartido. Creemos que habría que empezar a desmontarlo, que no se catalogue como delito. Lo que sucederá es que las condenadas y encarceladas serán personas migradas y pobres. Está probado en países donde se ha legislado fuerte (en EEUU, en los nórdicos), porque el poder punitivo está sobre ese perfil, entonces les denunciarán y detendrán más; en otros barrios y espacios y con otra gente no sucederá. Perjudicará a los mismos y además al colectivo LGTBI+ no le ayudará en nada porque lo punitivo no mejora las

situaciones. Se podrían hacer discusiones más efectivas aprendiendo desde el transfeminismo, **no sirve que se encarcele a quien agrede si el sistema sigue igual** y sigues en peligro en toda tu vida y en las próximas relaciones afectivas”.

- ▶ “En las noticias sobre agresiones se menciona si son latinos, morenos...no como españoles”.

### Claves del discurso: Cobertura y denuncias de agresiones LGTBI+fóbicas

- El término delito de odio es conocido o enseñado por todas las personas de origen latinoamericano. Existe relativa sorpresa e incompreensión al constatar las cifras locales de agresiones LGTBI+fóbicas.
- Un tercio de las personas participantes lo vincula a palizas y a los casos más mediáticos, indicando que no suceden en su entorno cercano, ni con personas conocidas.
- En general, las personas de origen latinoamericano creen que hay más identificación, cobertura y denuncia. Las personas LGTBI+ autóctonas coinciden en ello, aunque señalan también la infradenuncia.
- 

## SITUACIONES

El principal contexto identificado como escenario de agresión por las personas participantes que las han conocido y/o vivido es la noche, la fiesta, a veces con el componente de drogas y/o alcohol. Entre las víctimas tienen cierta prevalencia los hombres homosexuales, pero sucede básicamente a todos los colectivos dentro de la comunidad LGTBI+. Sobre el perfil agresor, se reafirma e intensifica el mencionado anteriormente: hombre, local, heterosexual. La edad va del rango joven al adulto. La ideología política no parece marcar una diferencia.

- ▶ “Cuando son agresiones físicas el perfil agresor es de hombre, de 40 o más, autóctono, que vota PP-Vox. De mujeres nada”.
- ▶ “Jóvenes, en ambiente de noche, discotecas, fiestas de pueblo”.
- ▶ ”Las reacciones violentas son más de hombres, euskaldun, blancos”.
- ▶ “Siempre hombres; muchos chicos muy jóvenes y desafiantes”.

Sobre los hombres de origen latinoamericano como potenciales agresores, los comentarios de sus compatriotas indican que el rechazo no les conduce a la violencia, xcepto si media el alcohol y, por otra parte, el peso de la ley les frena.

- ▶ “Algunos amigos cercanos de origen latinoamericano, de 30-40 años, **no llegarían a pegar** pero no quieren *maricones* cerca, no les invitan. No todos son así, a algunos no les importa”.
- ▶ “La gente latina diferente, más cerrada, no hacen violencia, pero que ni se les acerquen, no les consideran personas normales y entonces muchos en el armario, no pueden salir de ahí”.

- ▶ “En sitios latinos no se ve que haya ninguna pareja LGTB entrando o bailando, ni chicos afeminados. Va gente más mayor y bebe alcohol y como no aceptan, igual te darían un botellazo. Aunque una vez uno mayor (45 años aproximadamente) se acercó y yo me puse alerta, pensaba que iba a meterse conmigo y me felicitó por besar a otra chica”.
- ▶ “Aquí protege la ley, por todo una multa y por eso se respeta, por no pagar”.

Veamos las agresiones en contextos de noche y fiesta compartidas por las personas de origen latinoamericano:

- ▶ “Cuando salimos en grupo con personas LGTB tenemos que aguantar insultos si se les nota pluma, o a las chicas les proponen trío, **les persiguen gritándoles** cosas y tienen que correr”.
- ▶ “**Que no te dejen entrar** en locales de noche, si vas con vestido y pareces hetero ok, si va chico vestido de mujer no”.
- ▶ “He visto mucho **al salir de locales, maricón**, han llegado a golpes, en ambiente de noche la gente se libera para decir lo que piensa, son sobre todo hombres blancos que tienen esa ganas de soltarte lo que quieran. Y el resto piensa ¿si te metes qué haces? sino te metes ¿qué estás haciendo?”.
- ▶ “A una amiga lesbiana que se le nota, por el pelo y la ropa, **no le dejan entrar al baño** de chicas en una discoteca”.
- ▶ “En el día, en espacios públicos no hay agresiones. En fiestas, **cuando está de por medio el alcohol**; hombres de 20-40 años a hombres gay u hombres trans. No lo hacen las mujeres y tampoco las personas migrantes”.
- ▶ “Las personas trans son agredidas en sus países y aquí, al llegar, abocadas a la prostitución, porque solo se aceptan

en otros trabajos a quienes no se nota la transformación y si tienen los papeles y el nombre concuerda. En secreto **los machos van a las trans para la exploración de su sexualidad**; como pensamos que son raras **nos metemos con ellas, opinamos, les pegamos**. Creemos que ellas muestran la rareza para nosotros, para deleitarnos o molestarnos... es egocéntrico, mejor vivir y dejar vivir, no mirar, dejar ser”.

- ▶ “Una noche cuando salí de trabajar un chico vasco se acercó, me pidió un cigarro, me preguntó si era gay, se quedó mirando y **me dio dos puñetazos fuerte**, luego se fue corriendo, fui a la poli pero no lo pillaron. Me sorprendió mucho que fuera una persona vasca, pensaba que aquí nunca me iba a pasar, que todo era tolerancia”.
- ▶ “Una vez, aquí, no me dejaron entrar en un bar **por ir con falda**...podría denunciar. Sé que al ir con falda va a chocar, pero da pereza que sigan pasando cosas, si te pasa algo es tu problema, mírate lo que te ha movido por dentro, yo salgo de casa como quiero, si tu no lo puedes hacer peor para ti”.

Otras situaciones identificadas:

- ▶ “**En la universidad** sale el tema de la sexualidad y comentarios muy machistas: *a los maricones que se les nota les machaco; a las lesbianas les meto la polla hasta la boca*”
- ▶ “También pasa mucho **en el gimnasio**: gesto despectivo hacia un amigo gay; en los vestuarios un grupo de chicos musculitos se salen de la ducha cuando él entra. A veces sin decir nada pero gestos, vacíos”.
- ▶ “También hay **de la comunidad LGTBI+ que no respetan, si es hetero** y lo sabes, déjale en paz, no le atosigues, no te



aproveches de su confianza. Entonces luego ese hetero ya tiene miedo, le generó rechazo, luego hablan entre amigos, se difunde que todos son iguales”.

- ▶ “Los **chavales del piso** me llamaron *bollera de mierda* y el equipo consideró que no había que tratarlo con ellos, que me lo trabajase yo. Me sentí vulnerable y muy desprotegida...¿tendré que aguantar siempre eso?”.

La percepción de las personas latinas acierta con los lugares más LGTBI+fóbicos, tanto con lo concluido por el diagnóstico de realidades LGTBI+ de Gipuzkoa, como con lo corroborado por las percepciones de las personas LGTBI+ autóctonas entrevistadas. Estas coinciden en identificar la noche y la calle como principal escenario de las agresiones:

- ▶ “En **ambiente de noche** se acaba enseguida en bronca y golpes, sobre todo por parte de los chicos. Los **espacios digitales** también son muy violentos”.
- ▶ “He vivido agresiones verbales, de fiesta que te llamen *travelo de mierda*. También ciberbullying”.
- ▶ “El alcohol y las drogas no ayudan, nos ponemos más violentos”.
- ▶ “Dos amigos gay han comentado que en el pueblo han recibido ataques: hombres pegan a hombres, la mayoría en ambiente fiesta; también **si eres camarero**, los hombres hetero casados se creen que cualquier hombre gay quiere follar, les va a gustar cualquier hombre y van a ponerse a ello, aunque luego se meten con gays”.
- ▶ “Por la noche te agrade gente de la que nunca lo hubieras pensado, sin aviso (no van con esvástica y cazadora...), de repente les molesta tu presencia, que te pases de loca o muestres abiertamente tu afectividad”.
- ▶ “Hay más posibilidades de que te agrade

un hombre blanco cis (es lo que dice la sensación y la estadística). Un grupito de chicos **por la noche en la calle** asusta, por muy empoderado que estés y mucho passing que tengas. Una mujer trans socializada como hombre no lo ve como riesgo. Un hombre trans socializado como chica, tiene miedo a ese grupo. Además, no es tanto un riesgo de violación por tener vagina, porque ni imaginan que la pueden tener, sino por la paliza si saben que eres trans”.

- ▶ “Nos hemos dado cuenta de que ahora una chica que pasa sola nos lee como hombre-potencial agresor y le damos miedo, ya no hay una mirada de complicidad, sino lo contrario y se pasan de acera. Lo entiendes y te da rabia”.
- ▶ “En el pueblo por las calles ando y actúo muy masculino, para que me vean como hombre y que si me atacasen yo sería quien diese miedo; tengo ese mecanismo de endurecerme cuando hay cuadrillas de hombres”.
- ▶ “Sobre todo agresiones de hombres, y sobre todo en la calle. Amenazas, insultos, hacerme sentir incómodo...”.

---

### Claves del discurso: **Situaciones en las cuales se dan las agresiones LGTBI+fóbicas**

- La noche, la fiesta, a veces con el componente de drogas y/o alcohol, es el principal escenario de agresión identificado.
- Entre las víctimas tienen cierta prevalencia los hombres homosexuales, pero sucede básicamente a todas las



### realidades LGTBI+.

- Sobre el perfil agresor hay unanimidad: hombre, local, hetero. La ideología política no parece ser un vector diferenciador.
- En el caso de los hombres de origen latinoamericano, no se aprecia que el posible pensamiento heteronormativo les lleve a la violencia. El deseo de no tener problemas administrativos y legales en el lugar de acogida puede ser un motivo.

## RAZONES

El sentimiento de amenaza a la normalidad y, por tanto, a los privilegios construidos e instaurados por el machismo cisheteronormativo - en connivencia con el capitalismo y el colonialismo - es identificado como la razón que fundamenta las agresiones LGTB+fóbicas. Explica quién está en posición de ejercerlas y, al mismo tiempo, la presión en los hombres a la hora de desarrollar su masculinidad. Se trata, por tanto, de la proyección del miedo y la frustración de quienes ostentan poder y, en consecuencia, legitimidad hacia las personas y colectivos leídos como cuestionamiento corporizado de las bases del sistema hegemónico. Por ello, se identifican como causantes de toda crisis, pérdida de valores, ingresos y predominio. En este sentido, tanto personas de origen extranjero, racializadas, como personas LGTBI+ son señaladas.

Las personas de origen latinoamericano desgranar así la cuestión:

- ▶ “Se sienten ideológicamente identificados con el machismo y en el día a día son

machistas aunque no se den cuenta; **creen profundamente que por ser hombres heterosexuales tienen derecho y potestad de maltratar al otro. Un hombre que maltrata a gay, transexual, travesti, es el mismo que maltrata a una mujer. La raíz es el machismo y se sienten más fuertes para hacerlo si son autóctonos, y más si tienen dinero**”.

- ▶ “Para sus ojos no es de su agrado, por su hombría, porque si estás cerrado no miras la información que hay..., los hombres mayores machistas ven a las mujeres de menos, a los LGTBI+ menos, piensan *yo soy lo más alto en la jerarquía y tengo derecho de decir que no me caes bien, puedo corregirlo, tengo derecho a agredir*”.
- ▶ “Al hombre no le consienten formas diferentes (afeminadas) que les acerque a un estatus social más bajo (mujer), ni a las mujeres se les permite que disfruten de su sexo”.
- ▶ “El **sentirse superior** como persona a este colectivo, ejerces fuerza porque les considera más débiles; hay gente que siempre busca movidas y es por sentirse el más malo, el más fuerte”.
- ▶ “Blancos, vascos, de noche, con alcohol, se tienen que hacer machitos, presión de su rol. Tienen miedo a sentir, a que pueda pasar algo, a que esa persona pueda hacerle sentir algo. No odio a LGTBI+, ni que sean malas personas, sino **desconfianza en sí mismas, que les pueda hacer sentir**. Es hacia los hombres gay o bisexuales. No hay cuadrillas de chicas que peguen a un gay o una lesbiana”.
- ▶ “Los más agresivos e intolerantes son los reprimidos. Gente insegura y enfadada en un entorno de gente *rara*. Sentimiento de superioridad, **porque soy normal**. Les molesta ver existencias satisfechas y libres,

se sienten ofendidos porque creen que lo hacen para molestar. Y **creen que pueden castigar**: rol de policías, de mantener el sistema, incluso vemos delitos más allá de lo que prohíbe la ley. Si los poderosos roban mucho ok, si uno se pinta las uñas mal. Hay un ambiente de crispación social y política, donde todo es cada vez más extremo, pero también hay incoherencias continuas y cruzadas y **abajo quedan siempre los mismos**”.

- ▶ “Los skinheads y los hooligans están en contra de negros, gays, mujeres...; no tienen otra cosa que hacer, esa gente es así, están mal dentro y se meten con los demás”.
- ▶ “Antes sí había miradas, pero no tenía miedo a que me pegaran. De dos años para acá, los discursos de odio son tan cañeros que te pueden soltar una ostia, es una maquinaria que se reproduce muy rápido con ciertos partidos, televisiones y foros; más a nivel del Estado que aquí. Y además de LGBTI+fobos son racistas, antimigración”.
- ▶ “La violencia que recibimos desde el sistema la proyectamos en quienes vemos más vulnerables: recibimos de arriba y la ejercemos hacia abajo. Si es un colectivo nombrado como vulnerable y que se acepta que se discrimine, entonces es más fácil o legítimo. Y, en el caso de la juventud, por la necesidad de **aceptación en el grupo** hay que ser lo más parecido posible al grupo; desde ahí identifican y atacan a quien no se parece, el grupo sigue al agresor, quizá no está de acuerdo, pero para no quedar en el lugar de la víctima (*¡bastante trabajo lograr que no me toque a mí como para ponerme ahí!*). También se agrede a quienes ponen en cuestión al sistema, con su propia existencia y corporalidad, quizá de manera no siempre

reflexiva, aunque cada vez más; quien era privilegiado se siente amenazado y agrede más. Creo que en la pandemia hemos estado tan limitados y encerrados, que se han buscado otros **camino para sacar esa frustración** y se ha señalado a las personas racializadas y LGBTI+”.

- ▶ “Siempre tiene que haber quien no esté de acuerdo, **por eso es una lucha, pero hay esperanza** con esta generación que viene. Aunque existan esos insultos, también normalizan la diversidad sexual y de género; ya no hay que pensar si tu hijo/a es niño/a, no hay que poner pendientes, ropa rosa o azul...”

Los aportes de las personas LGBTI+ autóctonas van en la misma línea:

- ▶ “La gente que agrede es de aquí, desde los privilegios te pueden agredeir”.
- ▶ “Pos pandemia hay un contexto complejo, crisis económica y mucha ansiedad, quienes creían que nunca vivirían la pobreza tienen una percepción de no merecimiento, de injusticia, **los jóvenes de entorno privilegiado ven que su futuro no está claro**. Parece que esto está llevando a violencia muy explícita”.
- ▶ “El miedo desde abajo lleva a escapar, miedo desde el privilegio lleva a atacar. Si me siento más poderoso que el otro, para defenderme de lo que no controlo, ataco. Además hay esa **idea de que los hombres cis tienen que atacar**: te tienes que hacer valer, la chica es una princesita a ser protegida, te enseñan a atacar; cuando algo no lo entiendes te hace sentir vulnerabilidad, no controlas, te pego una ostia y ya me siento otra vez fuerte”.
- ▶ “Es una multiplicidad de factores. La gente está en conflicto, hay mensajes contradictorios: les choca si se permiten estas cosas, quieren **que se mantenga**

el **status quo**, no perder sus privilegios, que todo siga como está. La gente que está cómoda no va a dejar de sentirse cómoda porque tú quieras estar cómoda también. Es una **ignorancia cómoda**, desde el privilegio. Lleva a agredir porque te hace cuestionarte quién eres, por qué actúas como lo haces, por qué el chico con maquillaje o la chica con mucho maquillaje te están rompiendo todas tus creencias, no quieren que les hagas replantearse nada, están muy a gusto en su caja. De ahí que los mensajes de odio de ciertos partidos calen tanto, a la gente que no quiere pensar le vienen como anillo al dedo, es mensaje fácil de integrar y reproducir, no tienes que deconstruirte en tantas cosas y tener un pensamiento complejo, la gente no quiere pensar, en lo que es y la vida que lleva. Paliza para castigar; se castiga también la feminidad porque tienes que ser un tipo de persona femenina. Rol justiciero, punitivo”.

- ▶ “Se reciben agresiones cuando no aceptas acercamiento: ante el rechazo (de mujer lesbiana u hombre gay) tengo que **mostrar mi masculinidad** y entonces paliza, luego no dicen que lo han intentado y les han dado calabazas”.
- ▶ “Los hombres hegemónicos (blanco, vasco, hetero) tienen el **capital cultural para que parezca que son los otros los machistas**, pero en realidad son ellos los que tienen el poder y manejan la agresividad y los casos de violencia son, sobre todo, de chicos no racializados, a veces también personas de fuera reproducen los estereotipos para buscar su lugar en el grupo”.
- ▶ “No mezclar correlación y causalidad; en un contexto concreto pueden suceder cosas, pero no significa que sea la causa. La causalidad simple con racismo nos resulta más fácil que la **causalidad compleja con**

**privilegios** (ley de extranjería, pobreza, negligencia en ciertos barrios, especial atención por la policía...). Las personas de origen extranjero pueden estar mal por otras cosas y lo sacan con LGTBI+fobia, o pueden ser LGTBfobos como cualquier otra persona. Además, el Estado punitivo, policial les observa/detiene/presta más atención...no se van a meter con LGTBI+ y dar ocasiones de que el Estado les señale”.

---

## Claves del discurso: **Razones que conducen a las agresiones**

- El sentimiento de amenaza a la normalidad y, por tanto, a los privilegios construidos e instaurados por el machismo heteronormativo - en connivencia con el capitalismo y el colonialismo - es identificado como la razón que fundamenta las agresiones LGTBI+fóbicas.
- Esa construcción explica quién está en posición (superior) de ejercer dichas agresiones y, al mismo tiempo, explica la presión en los hombres a la hora de desarrollar su masculinidad (con la agresión como estrategia y vía, con miedo a sentir, sin consentir formas diversas de masculinidad...).
- Se trata, por tanto, de la proyección del miedo y la frustración de quienes ostentan poder y, en consecuencia, legitimidad hacia las personas y colectivos más vulnerables. Aquellos leídos como cuestionamiento

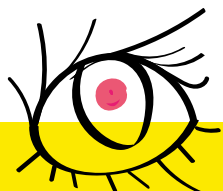
corporizado de las bases del sistema hegemónico y, por ello, causantes de toda crisis, incertidumbre, pérdida de valores, ingresos y predominio. En este sentido, tanto personas de origen extranjero, racializadas, como personas LGBTI+ son señaladas.

# Conclusiones

Tal como planteamos en el objetivo y objeto de este estudio, nos hemos acercado a la diversidad de voces, vivencias y visiones sobre el colectivo LGTBI+ entre personas de origen latinoamericano residentes en Gipuzkoa.

En el apartado de metodología explicamos los perfiles de las personas participantes y, a lo largo del resto de apartados, hemos compartido sus aportes, intentando extraer las proximidades, semejanzas y contrapuntos; prestando atención a los matices y a los cuestionamientos. Hemos recogido sentimientos, pensamientos y vivencias sobre la legislación, la visibilización, la posibilidad de y frenos a una expresión libre, la relación con personas menores y las agresiones.

Analizamos ahora la medida en que, en razón de estos testimonios, se confirman las hipótesis iniciales.



## 1. EN PRIMER LUGAR

**Abordamos la hipótesis de la diversidad y heterogeneidad. Hemos visto que, al igual que en el colectivo LGTBI+, entre la población de origen latinoamericano hay un sentir colectivo, de comunidad. Sin embargo, esto no es óbice para que apreciemos también heterogeneidad a la interna de cada uno de estos grupos. Heterogeneidad que, además, no podemos delimitar en función de un único factor. Así:**

- ▶ El peso de la tradición es más patente si se procede del mundo rural; sin embargo, no determina las opciones y visión de las personas con ese origen.
- ▶ Del mismo modo, el carácter pro o contra el colectivo LGTBI+ de la legislación y realidades de los países de proveniencia influye pero no determina.
- ▶ Un alto nivel formativo fomenta la ampliación de miradas, aunque tampoco es ni definitivo, ni necesario.
- ▶ El tener personas cercanas LGTBI+, principalmente familiares, parece ser clave para moverse hacia ideas y actitudes respetuosas. Aunque, a veces, esta transformación no sucede hasta transcurrir un periodo post proceso

migratorio y haber estado en contacto con contextos que normalizan la diversidad afectivo-sexual y de género.

- ▶ En general, el proceso migratorio propicia la apertura. Aun así:
  - ▷ En muchos casos el malestar consciente respecto al machismo y las resistencias para vivir en diversidad ya venían de lejos.
  - ▷ Al mismo tiempo, en el lugar de destino, muchas veces, se toma conciencia del espejismo de la igualdad y se vive en el propio cuerpo.
  - ▷ El modelo de acogida es el que, en cierto modo, empuja a las personas de origen latinoamericano a acudir a iglesias que pueden frenar la apertura hacia la diversidad sexual y de género.
- ▶ Respecto a la religión, hay personas de origen latinoamericano, tanto LGTBI+ como cishetero normativas:
  - ▷ Ateas y de izquierdas, defensoras de las realidades LGTBI+.
  - ▷ Profundamente religiosas y que no viven un conflicto entre su fe y la aceptación - empatía y/o defensa- de las personas LGTBI+.
  - ▷ Profundamente religiosas y que ven la diversidad afectivo-sexual y de género como algo normalizado, pero no bueno.
- ▶ Finalmente, la edad - especialmente la edad en el momento de llegada - influye también en las opiniones de la población de origen latinoamericano residente en Gipuzkoa. Que la socialización durante la infancia y/o adolescencia se dé aquí parece conllevar una apertura hacia el colectivo LGTBI+, en sus ideas y en sus

opciones vitales; aunque también se señala la perpetuación de roles de género y el binarismo a través de las instituciones educativas.

Aun siendo conscientes de este marco de pluralidad, de las diferencias con las trayectorias vitales y oportunidades de la población LGTBI+ autóctona, así como de la diversidad a la interna de dicho colectivo, podemos apreciar similitudes en las respuestas a algunas de las cuestiones propuestas.

- ▶ Hay poco interés en los debates legislativos y poca fe en los derechos formales, si no se acompañan de sensibilización y de cambios en los procedimientos. Es importante evitar también la discriminación pasiva por parte de la administración pública.
- ▶ Se identifica el machismo como una cuestión estructural que permea el sistema, al tiempo que se reconoce el impacto de la cisheteronorma en la determinación de roles, posiciones y proyecciones vitales de las personas.
- ▶ Hay consenso sobre la creciente normalización de la diversidad sexual y de género. También son compartidas las dudas sobre los motivos subyacentes a esa mayor visibilización.
- ▶ Hay mayor conocimiento sobre cuestiones relativas a la orientación sexual, que a la identidad de género.
- ▶ El *cispassing* es el elemento que en mayor grado condiciona una cotidianidad sin discriminación LGTBI+fóbica y/o racista.
- ▶ Se señala la frecuencia de actitudes “respeto, pero...”, tanto en lo referente a las personas LGTBI+, como racializadas. Vinculamos esto con el efecto de los discursos de lo políticamente correcto.
- ▶ El *sexilio* es un fenómeno que las personas participantes conocen tanto en su

dimensión intercontinental, como rural-urbana.

- ▶ Se comparte una actitud de acogida y acompañamiento a quienes, siendo menores, muestren identificación con y/o dudas respecto al colectivo LGTBI+.
- ▶ Se identifica la noche, la calle y la fiesta como escenario principal de las agresiones LGTBI+fóbicas y a hombres heterosexuales autóctonos como principales agresores. Al mismo tiempo, se considera que el poder que otorgan los privilegios son la base de dichas agresiones.
- ▶ Sobre todo las personas LGTBI+ autóctonas y las cisheteronormativas de origen latinoamericano son conscientes de que en Gipuzkoa hay también retos en materia de igualdad.

Por otra parte, las personas de origen latinoamericano indican un desconocimiento general respecto a la intersexualidad y confusión respecto a lo queer y al no binarismo. Según el informe *Neurtu 2021*, este dato sería similar al de la sociedad vasca en general.

Vemos, por tanto, la importancia de evitar conclusiones generalizantes estereotipadas, tanto sobre las percepciones de las personas de origen latinoamericano residentes en Gipuzkoa en torno al colectivo LGTBI+, como sobre la realidad de dicho colectivo a nivel local.

## 2. EN SEGUNDO LUGAR

**Planteamos los encuentros entre culturas como espacios de apertura potencial. Los testimonios han abordado el encuentro de culturas en diferentes planos. Entre mundo rural y urbano, entre regiones y países, entre generaciones. Siendo que, en los procesos migratorios, pueden darse en los tres de modo simultáneo. En todos estos planos se aprecia un impacto en las percepciones sobre la diversidad sexual y de género.**

Estos contextos de encuentro de culturas propician sin duda el descubrimiento, sea autodescubrimiento, sea descubrimiento de otras perspectivas, valores, epistemologías y saberes. Sin embargo, pueden llevar igualmente a reacciones discriminatorias, de otredad y cerrazón. Sólo si cuentan con ciertos ingredientes propician realmente apertura a la diversidad de opciones vitales y a trascender fronteras, posibilitando la generación de espacios de convivencia intercultural.

- ▶ **Conciencia crítica.** Resulta imprescindible en la sociedad de Gipuzkoa la capacidad autocrítica sobre el modo en que la colonialidad nos impregna: el esfuerzo de integración que esperamos de quienes llegan, la reproducción de los roles por

género a través de los empleos y espacios asignados a las personas de origen extranjero, la no valoración de sus saberes y resistencias, la persistente sospecha de *atraso* en materia de igualdad, junto con la persistente discriminación racista, la ceguera respecto a nuestros privilegios, las carencias y enfoque del modelo de acogida.

- ▶ **Diálogo.** El contacto y la relación entre personas de origen extranjero y colectivo LGBTI+, así como entre personas LGBTI+ de origen latinoamericano y autóctono, es escaso. Es importante que se pueda dar un diálogo horizontal, sin juicio, sobre varios aspectos vinculados al tema que nos atañe: ¿qué supone la religión para las diversas personas? ¿y las iglesias? ¿cómo vivimos nuestra dimensión espiritual? ¿qué supone la familia? ¿quién/qué la sostiene? ¿qué pasa con la natalidad? ¿qué luchas hay en cada lugar? ¿cómo se conectan? ¿qué motiva la LGBTI+fobia? ¿cómo se cruza con otras opresiones? En este tipo de diálogo, alejado de los bulos, rumores e informaciones sesgadas, se descubre qué base pueden tener los estereotipos y qué puntos de encuentro tenemos.
- ▶ **Cultural y material.** Aunque las diferencias y conflictos entre personas, pueblos y países se están planteando en una lógica cultural, en realidad están estrechamente vinculadas a las bases materiales del sistema. Racismo, machismo y LGBTI+fobia, con sus normas, instituciones y violencias, sostienen un sistema profundamente desigual y destructivo para los pueblos y la vida en términos globales. Es fundamental que pongamos sobre la mesa estos nexos.
- ▶ **Corporalidad.** Las personas oprimidas y discriminadas por el sistema, sean LGBTI+ o racializadas viven en sus



cuerpos las crueldades del sistema, toda vez que con su existir y con su corporalidad incomodan; al disidir de la norma y al poner en evidencia las contradicciones y cuestiones no resueltas de la ruta modélica de desarrollo, de la modernidad, del mito de homogeneidad y pureza de la identidad local, de los discursos de igualdad...

- ▶ Negociación. Se refiere a, con los ingredientes previos, tener disposición para revisar lo propio y, más allá de aferrarse a identidades o desecharlas, poder construir un nuevo espacio con el que todas las partes se puedan identificar y en el cual sentir pertenencia. Sin hacerse pasar por alguien en la norma. Sin estar eternamente en un plano de rareza, extranjería, otredad, o con la consideración de no ser suficientemente mujer, ni local, ni hombre. Es decir, revisar todo aquello que reduce el merecimiento de derechos, respeto, oportunidades y de un futuro sin soledad ni discriminación.

En tanto que lo comunitario es performativo, el nosotros es dinámico. En tanto que en su construcción abracemos la diversidad existente, iremos más allá de incluir y normalizar las diferencias, supondrá enriquecimiento para la sociedad en su globalidad, abriéndonos a nuevos modos de entender y vivir las familias, los afectos, las maternidades y paternidades, los cuerpos, la estética y la expresión de género, la espiritualidad, la reciprocidad y la acogida; de resistir, imaginar y construir alianzas y luchas; de gestionar los conflictos y las reacciones agresivas. Es decir, se trata de pasar de coexistir a convivir, y hacerlo con apertura a los modos que se dan y proponen desde las periferias.

### 3. EN TERCER LUGAR

**Hemos visto cómo las personas que migran eligen, desde su autonomía y en la medida de lo posible, el lugar de destino y optan por sociedades con bajos niveles de represión, con valores en los que quieren vivir, con oportunidades...**

Dentro de este marco, hay una consideración generalizada de que la diversidad sexual y de género es uno de los elementos a normalizar en el proceso de integración. A partir de ahí, y aun siendo conscientes del posible sesgo favorable al tema entre las personas de origen latinoamericano participantes, observamos matices entre las personas cisheterosexuales de origen latinoamericano:

- ▶ Quien no lo comparte ni le parece bien.
- ▶ Quien lo acepta pero no lo desea cerca ni de puertas adentro y no lo incorpora en la crianza.
- ▶ Quien no considera el tema relevante y simplemente deja vivir, pues prioriza cuestiones materiales y administrativas más urgentes en su vida, así como vivencias propias de discriminación institucional y simbólica por razones de racialización.
- ▶ Quien lo aprueba plenamente y quiere entenderlo mejor.
- ▶ A quien le gusta para ella y sus criaturas un modelo de sociedad que lo permita y/o defienda.
- ▶ Quien empatiza con las discriminaciones que las personas LGTBI+ pueden sufrir.

- ▶ Quien cuestiona el racismo y clasismo en la sociedad y dentro del colectivo LGTBI+.

Al mirar este abanico de posiciones, es importante tomar en cuenta el aspecto de la deseabilidad social, así como dos elementos clave de los duelos migratorios: la ambivalencia entre el país de origen y el de destino o acogida, y el carácter transgeneracional.

- ▶ Las personas, mayoritariamente y de modo general, buscan aparentar que son, hacen y piensan lo considerado aceptable, bueno y normal en la sociedad en la que desean sentirse incluidas. Suelen evitar también situaciones que les puedan generar problemas legales y/o administrativos.
- ▶ Igualmente, las personas que emprenden un proceso migratorio o tienen ascendencia extranjera pueden sentir ansiedad y confusión si creen estar obligadas a elegir entre su cultura de origen y la de la comunidad donde residen. Pueden temer tanto perder su identidad, como ser señaladas. Esto puede llevar a que sientan enfado y rechazo por la sociedad en la que se encuentran y refuercen aspectos de su cultura de origen. O llevar a que renieguen de la misma.
- ▶ Las posiciones ante esto pueden diferir entre la generación que realiza el proceso migratorio en primer lugar y la que es luego reagrupada o nace ya en el lugar de acogida.

En esta revisión dolorosa de identidades, pertenencias y lealtades que se está dando en modo global, la diversidad sexo-genérica cobra protagonismo por ser un tema que genera rechazos y culpables, así como afinidades o fidelidades. Trasciende las ideologías políticas y los orígenes, ya que también en las izquierdas, así como en los hombres autóctonos conlleva importantes contradicciones personales.

Tal como se comparte por varias de las personas participantes, aceptar y vivir con tranquilidad la diversidad sexo-género supone una apertura que no tiene por qué quedarse en una moda y/o ser cooptado por el mercado y la publicidad como símbolo máximo o único de libertad. Ni tiene por qué romper la tradición, la familia y los valores, ya que no es algo pernicioso, representación del vicio y lo inmoral, no es algo que se elige ni se contagia; aunque así lo utilizan sin pudor ciertas iglesias y campañas políticas.

## 4. EN CUARTO LUGAR

**Planteamos los vínculos de la LGTBI+fobia con la extrema derecha, ciertas concepciones de la religión y una reacción blanca y masculina a los avances en términos de igualdad y equidad. Los testimonios han confirmado en gran parte esta hipótesis. Especialmente han mostrado consenso y han destacado el protagonismo de los hombres blancos, heterosexuales, jóvenes y adultos en las agresiones. Desde bromas, insultos, increpaciones, a silencios, aislamiento o vacíos, y agresiones físicas.**

Sin embargo, aunque se ha mencionado específicamente el rol de la extrema derecha y su influencia en el repunte de los discursos de odio LGTBI+fóbicos y racistas, a la hora de referirse a las personas que coartan la expresión libre y abierta de la orientación sexual y la identidad sexual y de género, se ha insistido en la presencia de hombres autóctonos independientemente de su ideología política. Parece que, efectivamente, los avances en igualdad, al igual que los procesos migratorios y los pasos hacia sociedades plurales, interpelan a quienes detentan privilegios en el sistema patriarcal hegemónico y, por ello, se perciben como amenaza y se atacan.

Junto a ello, el hecho de que los dos grupos de población participantes hayan señalado el rechazo y la discriminación específicos por parte de colectivos cercanos - personas de su mismo origen en el caso de las personas de origen latinoamericano, LGTBI+ y cisheteronormativas, y discursos transexcluyentes e integrantes del propio colectivo LGTBI+ por parte de las personas LGTBI+ autóctonas - indica que efectivamente se da el *sesgo de oveja negra*. Según éste, un grupo poblacional sentido como comunidad corrige solamente a quienes consideran sus miembros las desviaciones y actitudes que considera sancionables. Respecto al resto no considera que tenga ni legitimidad, ni responsabilidad, ni interés.

En lo que concierne a la tradición familiar y religiosa, se han identificado como elementos definitorios de los valores de las sociedades de América Latina, elementos a los que hay un fuerte apego, pero que a menudo son también sentidos como presión. Ciertas concepciones de la familia y la religión son totalmente contrarias al tema que nos atañe y están en la base de percepciones y actitudes de negación y rechazo frente a la diversidad de orientaciones sexuales e identidades sexuales y de género.

Aunque esto no se presenta ni se vive de modo tan palpable en Gipuzkoa, el catolicismo y la visión heteropatriarcal, monógama y nuclear de la familia siguen permeando la cultura y la organización de la sociedad.

En general, podemos concluir que ante el cuestionamiento de la construcción del sistema sexo-género hegemónico, se da una mayor presión social de la familia amplia en América Latina, de ciertas iglesias en Gipuzkoa y de los círculos de socialización de hombres en general. Estos muestran así su miedo a perder el control y al qué dirán, ya que les interesa que siga el orden establecido, opresor, con roles y relaciones de poder asimétricas.

En resumen, partiendo de la diversidad de voces, vivencias y visiones recogidas en este estudio, consideramos que las percepciones de las personas de origen latinoamericano sobre el colectivo LGTBI+ no pueden englobarse en un todo homogéneo y dependen de múltiples factores. Y que, por otra parte, tanto en lo referente a sus derechos, como a la expresión libre y abierta de sus orientaciones sexuales e identidades sexuales y de género, así como a las agresiones que sufren, no difieren de manera reseñable de las percepciones de las personas LGTBI+ autóctonas sobre sus propias vivencias y entornos.

De modo complementario, consideramos que, de cara a contribuir a la promoción en Gipuzkoa de una convivencia donde la diversidad sexual y de género tenga cabida sin discriminaciones, es fundamental asegurar que los espacios de encuentro entre culturas se aborden desde un enfoque intercultural y transfeminista, con una mirada interseccional y local-global, que parta de un reconocimiento de todas las partes como sujeto, de la puesta en valor de todas las epistemologías, trayectorias vitales y culturas, y del cruce práctico y situado de los ejes de opresión.

# Recomendaciones

Tal como planteamos en el objetivo, a lo largo de las entrevistas y en el análisis de las aportaciones recogidas, hemos identificado algunas recomendaciones que consideramos pertinentes en el contexto actual de la sociedad de Gipuzkoa. Estas recomendaciones están enfocadas al trabajo con diferentes agentes.

---

## ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

- ▶ En el marco de sus respectivas competencias, desarrollar reglamentos y procedimientos a partir de la legislación sobre orientación sexual y diversidad sexual y de género aprobada, toda vez que acometer la sensibilización y formación del personal de la administración pública. Garantizar en todo ello las necesidades y realidades específicas de las personas de origen extranjero.
- ▶ En el marco de sus respectivas competencias, introducir mejoras en el modelo de acogida, como por ejemplo, brindar espacios amables y cercanos para las personas recién llegadas que les brinden información y les acompañen en el: empadronamiento, ayudas, empleo, vivienda, atención e información, homologación de estudios, espacios de ocio y acompañamiento psicosocial.
- ▶ Revisar la organización del trabajo, prestando especial atención a superar la división según género, origen y situación administrativa.
- ▶ De cara a conocer y entender las distintas miradas, resistencias, motivaciones y vivencias respecto a la diversidad sexual y de género y, desde ahí, propiciar empatía y buscar prácticas concretas compartidas (desmontaje de la idea de contagio, vías de acompañamiento a familias con menores LGBTI+...).

- ▷ Promover encuentros interconfesionales y con organizaciones LGTBI+.
- ▷ Realizar investigaciones por personas de origen latinoamericano y con población de origen latinoamericano escogida al azar, evitando así el sesgo de quien participa y posibilitando el diseño de procedimientos más efectivos.
- ▶ Estudiar las diferentes fórmulas para introducir una tercera opción de identificación por identidad de género en los documentos oficiales.
- ▶ Generar productos divulgativos en base a los informes elaborados regularmente con datos cuantitativos de la migración y sobre percepciones de la sociedad de Gipuzkoa en torno a la diversidad sexual y de género, discriminación y agresiones.
- ▶ Crear espacios transfeministas interculturales que fomenten el diálogo y la construcción colectiva de experiencias prácticas (mapeos conjuntos, emprendizaje, prácticas artísticas, servicios de información y acompañamiento sobre sexualidad y afectos para la población adolescente-joven y mayor...).

---

## COLECTIVOS Y ORGANIZACIONES DE PERSONAS LGTBI+

- ▶ Generar espacios de reflexión y aprendizaje entre sus integrantes que fomenten la toma

de conciencia individual y colectiva sobre los propios privilegios en el marco de una sociedad clasista y racista y machista.

- ▶ Promover, tanto internamente como hacia fuera, en sus redes y en sus acciones, una lectura política del contexto actual. Una lectura que problematice y ponga en conexión los diversos ejes de opresión y su materialización cotidiana a través de: la ley de extranjería, la feminización y precarización de los cuidados, la privatización de las ciudades y los servicios, las agresiones machistas, racistas y LGTBI+fóbicas, la criminalización de las disidencias, la mercantilización de la diversidad, la conversión de derechos en privilegios, etc.
- ▶ Generar material divulgativo y educativo sobre la intersexualidad y sobre el no binarismo.
- ▶ Acercarse a colectivos y organizaciones de personas de origen latinoamericano de cara a: compartir y aprender de experiencias de resistencia; identificar, intercambiar y acompañar experiencias de *sexilio*; tejer alianzas desde la identificación conjunta de ámbitos de colaboración y solidaridad.

---

## COLECTIVOS Y ORGANIZACIONES DE PERSONAS DE ORIGEN LATINOAMERICANO

- ▶ Conscientes de la existencia de casos de *sexilio*, proveer a sus integrantes

de información sobre asilo político o refugio por razón de orientación sexual e identidad sexual y de género, así como sobre organizaciones locales de personas LGBTI+ y servicios de apoyo y asesoramiento a este respecto.

- ▶ Fomentar espacios de encuentro intergeneracional que permitan el aprendizaje colectivo desde el diálogo sobre vivencias y temores en torno a la orientación sexual e identidad sexual y de género, así como el acompañamiento en posibles conflictos o en casos de transición.
- ▶ Promover, tanto internamente como hacia fuera, en sus redes y en sus acciones, una lectura política del contexto actual. Una lectura que problematice y ponga en conexión los diversos ejes de opresión y su materialización cotidiana a través de: la ley de extranjería, la feminización y precarización de los cuidados, la privatización de las ciudades y los servicios, las agresiones machistas, racistas y LGBTI+fóbicas, la criminalización de las disidencias, la mercantilización de la diversidad, la conversión de derechos en privilegios, etc.

---

## COLECTIVOS Y ORGANIZACIONES FEMINISTAS

- ▶ Construir un feminismo plural, que vincule lo local-global tanto en el análisis

de realidades, como en la puesta en marcha de estrategias; abierto a la reflexión crítica liderada desde el sur global sobre su propia moral y solidaridad, sobre el puritanismo y punitivismo sexual, sobre lo identitario.

- ▶ Plantear un debate sobre masculinidad hegemónica y agresiones machistas, racistas y LGBTI+fóbicas, de cara a construir alianzas y estrategias colectivas transformadoras y efectivas para su superación.

---

## ÁMBITO EDUCATIVO FORMAL Y NO FORMAL

- ▶ Formar a los equipos educativos en el abordaje de la diversidad sexual y de género desde el autoconocimiento y la conciencia crítica sobre la cisheteronorma y la colonialidad.
- ▶ Enfocar la educación sexual integral (ESI) desde una mirada coeducativa interseccional, que:
  - ▷ Interrelacione el cuestionamiento a la heteronorma con el racismo y el capitalismo/clasismo.
  - ▷ Favorezca el conocer, respetar e imaginar modelos diversos de familia, afectividad y comunidad.
  - ▷ Fomente el autoconocimiento, más allá de un catálogo de términos y opciones.

- ▷ Aborde la construcción hegemónica de la masculinidad y su impacto en las reacciones machistas y racistas de los niños y jóvenes en los espacios educativos.
- ▶ Generar espacios y oportunidades de encuentro de la comunidad educativa:
  - ▷ Para comprender los distintos códigos (por origen étnico, rural o urbano, religión, edad...), así como las particulares resistencias y motivaciones para la normalización de la diversidad sexual y de género. Todo ello, de cara a propiciar empatía y buscar fórmulas prácticas asumibles por el conjunto de la comunidad (sobre baños y vestuarios, lenguaje, excursiones, celebraciones, materiales didácticos, distribución de espacios ...).
  - ▷ Para propiciar el diálogo y entendimiento sobre vivencias y realidades diversas de orientación sexual e identidad sexual y de género, entre el alumnado y sus madres padres y/o tutores, tanto en unidades convivenciales de origen extranjero, como autóctono, sin asumir que las posiciones seguirán los estereotipos respecto a las diferentes culturas.
- ▶ Proveer información adecuada al alumnado y a las familias sobre servicios y recursos para el acompañamiento a personas LGTB+.

## MEDIOS DE COMUNICACIÓN

- ▶ Realizar una cobertura no melodramática ni victimista de las agresiones LGTBI+fóbicas. No mencionar el origen étnico de las víctimas, ni de las agresoras.
- ▶ Utilizar un lenguaje inclusivo y feminista.
- ▶ Formar al personal en el abordaje de la diversidad sexual y de género desde la conciencia crítica sobre la cisheteronorma, la colonialidad y la mercantilización, así como desde el dar voz y visibilidad a la diversidad de sujetos implicados.
- ▶ Hacer una cobertura crítica, política e integral del auge de los fundamentalismos, incidiendo en sus conexiones culturales y materiales, locales y globales.

En términos generales, se trata por tanto de: información, formación, encuentro, análisis, debate, modelo de acogida, construcción colectiva de experiencias, alianzas y sinergias. Todo ello, con una mirada feminista, interseccional, intercultural y local-global.





# Bibliografía

## DOCUMENTACIÓN PARA ESTE ESTUDIO

Babiker, S. (15 junio 2022). Regularización Ya considera utilitarista la reforma de Escrivá y denuncia el ninguneo a la ILP. *El Salto*. <https://www.elsaltodiario.com/migracion/reforma-utilitarista-no-escucha-personas-migrantes-descontento-propuesta-regularizacion-escriva>

Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2018). *Avances y desafíos hacia el reconocimiento de los derechos de las personas LGTBI en las Américas*. <https://www.refworld.org/es/docid/5ced82004.html>

Euforia Familias Trans-Aliadas (2019-2020). *Legislación estatal*. <https://euforia.org.es/informacion/legislacion/legislacion-estatal/>

García Dafonte, Zaira y Expósito Alberdi, Jone (2018). *Convivencia en la diversidad. Diagnóstico de las realidades de la población LGTBI+ en Gipuzkoa 2018*. Diputación Foral de Gipuzkoa y Gehitu Elkartea. <https://drive.google.com/file/d/1ICSznJVIFNhd5EA1ytTsYz7OXGvqsDph/view>

Gobierno Vasco Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales y Eraberean (2020). *Informe 2020 de actividad de la Red Eraberean*. [https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/eraberean\\_materiales/es\\_observat/adjuntos/eraberean2020\\_es.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/eraberean_materiales/es_observat/adjuntos/eraberean2020_es.pdf)

Gobierno Vasco Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales y Servicio Berdindu (2022). *Memoria Anual 2021 Enero-Diciembre*. [https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/berdindu\\_materiales/es\\_def/Memoria-2021-esp-.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/berdindu_materiales/es_def/Memoria-2021-esp-.pdf)

Gobierno Vasco Departamento de Seguridad y Cátedra UNESCO de Derechos Humanos y Poderes Públicos de la EHU/UPV (2022). *Informe de incidentes de odio en Euskadi 2021*. [https://bideoak2.euskadi.eus/2022/04/11/news\\_76483/INFORME\\_DE\\_INCIDENTES\\_DE\\_ODIO\\_DE\\_EUSKADI\\_2021.pdf](https://bideoak2.euskadi.eus/2022/04/11/news_76483/INFORME_DE_INCIDENTES_DE_ODIO_DE_EUSKADI_2021.pdf)

Gobierno Vasco Emakunde (2020). *Cifras 2020. Mujeres y Hombres en Euskadi*. [https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/servicio\\_cifras/es\\_emakunde/adjuntos/cifras\\_2020.pdf](https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/servicio_cifras/es_emakunde/adjuntos/cifras_2020.pdf)

Ikuspegi (2021). *Barómetro 2021. Percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero*. [https://www.ikuspegi.eus/documentos/barometros/2021/bar2021\\_cas.pdf](https://www.ikuspegi.eus/documentos/barometros/2021/bar2021_cas.pdf)

Ikuspegi (2022). *Neurtu 2021. Barómetro sobre la diversidad en la CAE: percepciones y actitudes hacia la diversidad sexual y de género*. <https://www.ikuspegi.eus/documentos/neurtu/2021/neurtu2021cas.pdf>

Ikuspegi (2022). *Panorámica 84. Mayo 2022. Población de origen extranjero en la CAE 2022*. <https://www.ikuspegi.eus/documentos/panoramicas/pan84cas.pdf>  
Platero Méndez, Raquel (Lucas) (2014). *Trans\*exualidades. Acompañamiento, factores de salud y recursos educativos*. Edicions bellaterra.

Red Acogida (2022). *Informe de actividad 2021*. <https://redacoge.org/wp-content/uploads/2022/06/Informe-de-actividad-2021-Red-Acoge.pdf>

## DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA

Aierdi Urraza, Xabier y Oleaga Páramo, Jose Antonio. (2013). Percepciones, discursos y opinión pública en Zapata-Barrero, Ricard y Pinyol Jiménez, Gemma (Eds.), *Manual para el diseño de políticas interculturales* (1, 85-94). GRITIM-UPF Policy Series.

Azpiazu Carballo, Jokin (2017). *Masculinidades y feminismos*. Virus.

Butler, Judith (2017). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.

Coll-Planas, Gerard (2010). *La voluntad y el deseo. La construcción social del género y la sexualidad: el caso de lesbianas, gays y trans*. Egales.

Coll-Planas, Gerard; Solà-Morales, Roser y Missé, Miquel (2019). *Guía para la incorporación de la interseccionalidad en las políticas de diversidad sexual y de género*. Metrópolis.

Consejo de Europa (2017). *Nuevo paradigma CIUDADES INTERCULTURALES. Conectando las agendas de igualdad, diversidad e inclusión* [Archivo PDF]. [www.coe.int/interculturalcities](http://www.coe.int/interculturalcities) [http://www.ciudadesinterculturales.com/wp-content/uploads/2019/07/2017-New-paradigm-paper\\_en-sp.pdf](http://www.ciudadesinterculturales.com/wp-content/uploads/2019/07/2017-New-paradigm-paper_en-sp.pdf)

Curiel Pichardo, Ochy (2015). Construyendo metodologías feministas desde el feminismo decolonial en Mendia Azkue, Irantzu, Luxán, Marta, Legarreta, Matxalen, Guzmán, Gloria, Zirion, Iker y Azpiazu Carballo, Jokin (eds.), *Otras formas de (re)conocer: reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista* (2, 45-60). Instituto Hegoa y SIMRE.

DiAngelo, Robin (2018). *White fragility: Why it's so hard for white people to talk about racism*. Beacon Press.

Giménez Romero, Carlos (2020). Por un Nosotros Plural. Apuntes sobre pluralismo y unidad en la diversidad. *Revista Tiempo de Paz*, 139, 82-97.

Guasch, Òscar (2000). *La crisis de la heterosexualidad*. Laertes.

Guasch, Òscar & Viñuales, Olga (eds.) (2003). *Sexualidades: Diversidad y control social*. Bellaterra.

Guimaraes Correa, Laura (2020). Intersectionality: A challenge for cultural studies in the 2020s. *International Journal of Cultural Studies*, 23(6), 823-832.

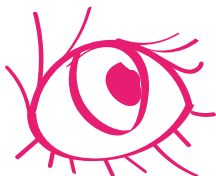
Palacios Valencia, Yennesit (2016). Perspectiva de género en los fenómenos migratorios: estudio desde Europa y América Latina. *Rev. CES Derecho*, 7(2), 145-162.

Peña Díaz, Francisco de Asís (2018). *La lucha que no cesa: Los derechos del colectivo LGBTI como derechos humanos*. Tirant Lo Blanch.

Planella, Jordi y Pié Balaguer, Asun (2015). *Políticas, prácticas y pedagogías trans*. Editorial UOC.

Platero Méndez, R. (Lucas) (ed.) (2012). *Intersecciones: Cuerpos y Sexualidades en la Encrucijada*. Bellaterra.

De Sousa Santos, Boaventura (2018). *The end of the cognitive empire. The coming of age of epistemologies of the south*. Duke University Press.



# ANEXO 1

## Guion de entrevistas semi-abiertas a entidades y personas participantes

---

## DATOS GENERALES:

- Edad
- ¿Dónde has nacido? /¿Dónde han nacido tus madres/padres?
- ¿Qué estudios tienes? (o formaciones en las que hayas participado)
- ¿En qué trabajas?
- ¿Cuál es tu creencia/religión?
- ¿Cuál es tu identidad de género y orientación sexual?
- ¿Participas en algún movimiento/organización? ¿De qué tipo?

---

## CONOCIMIENTO GENERAL

- ¿Sabes a qué se refieren las siglas LGTBI+?
- ¿En tu red relacional hay personas LGTBI+?
- ¿Sabes qué significa heteronorma?
- ¿Crees que te afecta en tu día a día? ¿Cómo?
- ¿Dirías que tienes una red relacional cercana de personas racializadas, mixta o mayormente autóctona?
- ¿Sabes qué significa colonialidad?
- ¿Crees que te afecta en tu día a día? ¿Cómo?

---

## DERECHOS

- ¿Sabes si las personas LGTBI+ en el estado Español y la CAE tienen/tenéis derechos específicos?
- ¿Cuáles te parece que deberían ser?
- ¿En qué cuestiones y situaciones te parece que puede haber dificultades para ejercer sus derechos?
  - ¿Consideras que la realidad es diferente para lesbianas, gais, trans y bisexuales?
  - ¿Consideras que es diferente para personas migrantes y/o racializadas?
  - ¿Consideras que la realidad es diferente para personas mayores y jóvenes?
- ¿Sabes si es una razón para migrar y/o buscar asilo?

\*A las personas LGTBI+ se les pregunta más concretamente su conocimiento sobre:

- A nivel autonómico, ¿conoces la ley de no discriminación por motivos de identidad de

género y de reconocimiento de los derechos de las personas transexuales? ¿Qué opinas?

- A nivel estatal, ¿conoces el anteproyecto de ley para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos LGTBI, también conocido como “ley trans”? ¿Qué opinas?

---

## EXPRESIÓN/ACEPTACIÓN

- ¿Cómo te parece que se visibiliza al colectivo LGTBI+ en canciones, películas, series, medios de comunicación, publicidad...?
- Cada vez es un tema del que se habla más ¿Cómo lo vives?
- ¿Te parece que en tu entorno las personas LGTBI+ pueden/podéis expresar la identidad, orientación y afectividad abierta y libremente?
- ¿Si lo hacen/hacéis, qué sentimientos, emociones y reacciones se generan?
- ¿Crees que en la relación/trato con personas LGTBI+ influye ser:
  - hombre o mujer
  - transgénero, transexual o no binarie
  - racializadas
  - más o menos abiertas sobre su identidad y orientación
  - con mayor o menor nivel de ingresos?
- Si tu hija/e/o o menores cercanos tuviese dudas en su identidad de género y/o orientación sexual o te indicase que se identifica como LGTBI+, ¿qué le dirías y cómo te sentirías?

---

## AGRESIONES

- ¿Has oído hablar, has vivido o conoces agresiones y delitos de odio a personas LGTBI+ en Gipuzkoa?
- ¿Qué crees que es lo que sucede más habitualmente? ¿en qué situaciones y contextos?
- ¿Cuál crees que es el perfil de las personas agresoras?
- ¿Y el de las víctimas?
- En tú opinión, ¿qué razones llevan a estas agresiones?





# ANEXO 2

## Tablas datos gráficos

► **TABLA (1):** perfiles de las personas participantes según la edad.

	ORIGEN LATINOAMERICANO	ORIGEN AUTÓCTONO	TOTAL
16 - 22	7	1	8
23 - 30	4	3	7
31 - 45	14	8	22
45 -60	3	0	3
más de 61	1	2	3
	29	14	43

► **TABLA (2):** perfiles de las personas participantes según los estudios.

	ORIGEN LATINOAMERICANO	ORIGEN AUTÓCTONO	TOTAL
Estudios obligatorios básicos	5	1	6
Estudios universitarios	14	12	26
Formación profesional	10	1	11
	29	14	43

► **TABLA (3):** perfiles de las personas participantes según el empleo.

	ORIGEN LATINOAMERICANO	ORIGEN AUTÓCTONO	TOTAL
Cuidados (limpieza, hogar, mayores)	11	0	11
Servicios (comercio, ocio, restauración, salud, seguridad...)	8	3	11
Educación (enseñanza, investigación...)	2	5	7
Asociacionismo/tercer sector	2	1	3
Industria	1	3	4
Estudiante (no trabaja)	2	0	2
Pensionista	0	2	2
Desempleada	1	0	1
Sobrevivo, a destajo...	2	0	2
	29	14	43

- **TABLA (4):** perfiles de las personas participantes según la participación en asociaciones.

	ORIGEN LATINOAMERICANO	ORIGEN AUTÓCTONO	TOTAL
Sí	12	13	25
No	17	1	18
	29	14	43

- **TABLA (5):** perfiles de las personas participantes de origen latinoamericano según los años de estancia en Gipuzkoa.

Nº DE AÑOS RESIDIENDO EN LA CAPV	Nº DE PERSONAS
0 - 5 años	15
6 - 12 años	6
más de 12 años	4
Periodos alternos (En total más de 10 años y residiendo en la actualidad)	4
	29

- **TABLA (6):** perfiles de las personas participantes según la edad en el momento de llegada a Gipuzkoa.

EDAD	Nº DE PERSONAS
0 - 5	1
10 - 15	6
16 - 25	8
26 - 35	9
36 - 59	4
60	1
	29

► **TABLA (7):** perfiles de las personas participantes según los lugares de origen.

PAÍS DE ORIGEN	Nº DE PERSONAS
Argentina	1
Bolivia	2
Colombia	4
Ecuador	2
El Salvador	1
Honduras	5
México	1
Nicaragua	4
República Dominicana	1
Perú	3
Venezuela	5

► **TABLA (8):** perfiles de las personas participantes según el lugar de residencia.

	ORIGEN LATINOAMERICANO	ORIGEN AUTÓCTONO	TOTAL
Andoain	1	0	1
Aretxabaleta	1	0	1
Donostia	15	3	17
Hernani	9	4	13
Oiartzun	0	1	1
Orio	0	5	5
Renteria	0	1	1
Zarautz	3	0	3
	29	14	43

►

► **TABLA (9):** perfiles de las personas participantes creyentes de la religión cristiana/católica.

	ORIGEN LATINOAMERICANO	ORIGEN AUTÓCTONO	TOTAL
Personas LGBTI+	1 (16,6%)	2 (16,6%)	3
Personas cisheteronormativas	17 (58,6%)	0	17









































































































































